



唐山高新区  
西安交通大学国家技术转移中心项  
目绩效评价报告  
(2024年)

唐山学院大会计研究中心  
二零二五年十一月

# 唐山高新区

## 西安交通大学国家技术转移中心项目

### 绩效评价报告

#### 一、项目概况

##### （一）项目背景资料

为充分发挥西安交通大学在学科、人才、研究等相关领域的优势，加快高新技术成果在唐山高新区的推广转化和区域创新体系建设，服务唐山高新区战略性新兴产业发展、区域经济发展对科技和人才的需求，唐山高新区管委会、西安交通大学国家技术转移中心（西安交大技术成果转移有限责任公司，为西安交通大学国家技术转移中心的实体运营单位）经友好协商，本着优势互补、资源共享、合作共赢的原则，于2016年签订合作协议，开展技术成果转移合作，并于2021年12月1日续签五年协议。

唐山高新区与西安交通大学国家技术转移中心开展产学研合作，合作期限为2022年1月1日至2026年12月31日。西安交通大学国家技术转移中心每年提供技术合作、人才合作、科研载体建设、组织专家调研和咨询、信息交流和沟通、解决企业技术需求和技术难题等六项服务，唐山高新区管委会每年支付服务费用100万元。

##### （二）项目绩效目标

本项目是高新区经济高质量发展得以保障的重要内容，具有连续性、长期性。具体绩效目标如下：发挥好西安交通大学在学科、人才、研究等相关领域的优势，加快推动高新技术成果在高新区的推广转化和区域创新体系建设。

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价的目的、对象和范围

#### 1. 绩效评价的目的

##### ①评价项目资金使用的有效性

通过对唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目的绩效评价，了解和掌握西安交通大学国家技术转移中心唐山分中心经费预算专项资金的使用效率和效益及项目实施的具体情况，评价其项目资金安排的科学性、合理性、规范性和资金使用成效，及时总结项目管理经验，完善项目管理办法，提高项目管理水平和资金的使用效益。

##### ②发现问题、解决问题，提高项目管理水平

促使项目承担单位根据绩效评价中发现的问题，认真加以整改，及时调整和完善单位的工作计划和绩效目标并加强项目管理，提高管理水平，同时为项目后续资金投入、分配和管理提供决策依据。同时，总结项目取得的成绩及存在的问题，为今后该项目的预算编制及实施提供有益参考。

#### 2. 绩效评价的目标

唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评

价的最终目标是切实提高财政资金的使用效益，确保资金花在“刀刃”上，精准推动各项工作，为高新区经济高质量发展增效赋能。

第一，评价西安交通大学国家技术转移中心项目专项资金管理和使用的效率和效果。

第二，针对西安交通大学国家技术转移中心项目专项资金管理和使用过程中存在的问题，提出加强管理、提高财政专项资金使用效益的合理化建议。

### **3. 绩效评价的对象和范围**

绩效评价的对象为唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目的完成情况、专项资金投入的运行情况、项目实施后的产出和效益。绩效评价的范围为高新区发展改革局 2024 年西安交通大学国家技术转移中心专项资金的相关项目。

#### **（二）绩效评价的原则**

本次绩效评价遵循科学规范、客观公正、绩效相关等原则，依据从投入、过程管理到项目产出、效益的绩效评价逻辑路径。

#### **（三）绩效评价指标体系**

为了更好地对唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目进行绩效评价分析，我们在充分了解该项目从立项到实施全过程的基础上，根据财政部印发的《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、唐山高新区财政局印发的《唐山高新区财政性资金管理暂行办法》（唐高发〔2017〕3号）

等文件相关规定，按照指标相关性、重要性、系统性、经济性原则，结合本项目实际情况，从项目决策、项目过程、项目产出及项目效益四个方面拟定绩效评价指标，设定 14 个二级指标、25 个三级指标、55 个四级指标。

评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，突出结果导向，项目决策指标权重为 15%，项目过程指标权重为 25%，项目产出指标权重为 40%，项目效益指标权重为 20%（唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标体系见附表 1）。

#### （四）绩效评价标准和评价方法

本次评价结果采取百分制，按照综合评分划分为 4 个等级，其中 90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差，评价结果等级标准详见表 1。

表 1 绩效评价结果等级标准

评价等级	评价标准	绩效定义
I 级：优	90 分-100 分（含 90 分）	很理想，可持续性很强
II 级：良	80 分-90 分（含 80 分）	较理想，较强可持续性
III 级：中	60 分-80 分（含 60 分）	一般理想，中等可持续性
IV 级：差	0 分-60 分	不理想，欠可持续性

本次绩效评价采取询问查证、专家评议和问卷调查相结合的方法开展评价工作，以现场采集的项目基础数据、收集的评价相关资料及问卷调查信息为基础，综合运用定量和定性分析相结合的方法，对西安交通大学国家技术转移中心经费专项资

金进行客观公正的评价。

### **1. 询问查证法**

在比较分析项目资料的基础上，以现场或非现场方式，通过询问、实地查看等形式，核查项目资料是否真实、合理，从而对项目作出初步的判断和评价。

### **2. 专家评议法**

咨询相关的专家，通过查看项目资料、充分了解项目实施情况后，结合项目评价指标和标准，做出专业或经验判断，形成评价结论。

### **3. 问卷调查法**

通过设计不同形式的调查问卷，在一定范围内发放、收集、分析调查问卷，进行评价和判断，设置受益群体满意度指标来评价项目绩效。

## **（五）绩效评价工作过程**

### **1. 评价前期准备阶段（2025年7月）**

评价前期准备阶段主要工作包括：

第一，成立评价组，明确工作范围和职责，召开评价组成员会议，提出对本次绩效评价的要求，初步确定评价的总体时间安排。设立预算绩效评价工作小组，具体负责预算绩效评价的组织实施工作，负责评价工作中各类问题协调、处理，负责预算绩效评价报告的汇总、提交、评审及意见反馈、上报等常规性业务工作。

第二，绩效评价工作小组收集项目政策文件，了解项目的内容和特点，确定评价目的、评价范围、评价原则，形成评价思路，制定绩效评价工作方案、评价基础表、设计问卷调查等。对唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标体系进行研究和分析，在总体了解项目情况后开展绩效评价进场工作。

第三，组织评价组人员进行业务培训。学习财政支出绩效评价和项目管理方面的政策及有关项目实施依据、实施方案、专项资金管理等文件精神；学习项目评价指标体系和项目评价方案，使各参评人员对项目情况作进一步了解，明确评价工作程序及要求，解析评价指标体系。

## **2. 评价指标体系及方案设计阶段（2025年8月）**

主要工作包括：

### **①拟定评价指标体系及设计绩效评价方案**

接受委托后，组织评价组人员对项目基础资料进行认真学习和了解，拟定《唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标体系》。在制定的指标体系中，评价组充分考虑了西安交通大学国家技术转移中心项目的特点。（《唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标体系》详见附表1）。

### **②完善评价指标体系和绩效评价方案**

拟定指标体系并征求高新区财政局和相关专家意见后，对

实施方案和指标体系进行补充和完善。拟定的评价实施方案，征求及咨询专家意见后定稿，提交高新区财政局，供其下达评价通知时参考。

### 3. 评价实施阶段（2025年9-10月）

主要工作包括：

评价组将评价项目基础数据表、问卷调查表等发送至相关单位填报。评价组在既定的日期进场核查，包括对资金使用情况、项目实施管理情况、项目产生的效益效果以及受益群体满意度情况的核查分析，按照计划进度完成对项目提交数据的审核、调整及整理汇总，对唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效进行真实、客观的评价。

#### ①在对项目资料进行总结、整理基础上实施绩效评价

A. 评价组到现场收集、汇总、整理项目资料，检查、核实项目资料中的数据后，确定实地检查的重点和疑点问题、检查方法及具体的时间安排等。

#### B. 对项目实施情况进行检查：

第一，在听取西安交通大学国家技术转移中心唐山分中心负责人对项目实施情况汇报的基础上，核实相关资料的真实性、合理性，对项目资料中反映的或分析中发现的问题进行重点检查。

第二，采取座谈、现场核实、走访、调查问卷、查阅资料等方式，对项目实施情况进行检查。

### C. 评价内容：

第一，检查项目计划的合理性、可操作性；项目组织机构、配套制度建设情况：是否有专门的领导机构，是否有完善的管理制度包括资金管理、技术服务、考核奖罚、档案管理等。

第二，检查项目计划完成情况，完成的指标数据是否真实无误。

第三，检查项目的建设质量，项目建设内容是否达到建设标准。

第四，检查项目管理情况，领导机构和任务是否明确、责任是否清楚、是否定期举行分管领导主持的工作会议或工作交流会议；项目建设台账是否建立、内容是否规范齐全、数据是否正确；是否对项目建设情况和质量情况进行检查指导；是否按时报送信息。

第五，检查项目财政资金是否按专项资金管理办法足额投入。

第六，检查项目资金是否按有关财务会计制度执行，是否专账核算、专款专用；会计核算是否真实、规范、会计报表是否能真实反映收支结余等情况；专项资金使用是否有完整的审批程序，是否及时支付。

第七，检查项目财政资金的实际支出情况，项目资金使用是否按专项资金管理办法规定使用，有无截留、挪用项目资金；有无另行安排项目管理经费，项目管理经费有无挤占专项资金。

#### D. 问卷调查：

结合检查情况，评价组将对项目进行问卷调查，按接受实地调查的群体的一定比例进行项目的满意度问卷调查。

#### ②综合评价

在对评价情况进行梳理、汇总的基础上，形成项目绩效评价结果。评价小组重点对西安交通大学国家技术转移中心项目的实施、资金使用、资金管理、使用效益等情况进行客观核查和评价，对项目完成数量、质量、时效及效果等方面进行了综合考核，全面了解专项资金的使用、管理及效益情况，确保评价结果的真实性。

#### 4. 评价报告阶段（2025年10月）

主要工作包括：

绩效评价小组根据绩效评价的原则和方法，对采集的基础资料进行分类整理、汇总和分析，通过对比核实，以验证成效、发现问题。依据制定的评价标准和评分规则，对项目进行独立、客观、公正的评分，并围绕项目管理、项目产出、项目效益等方面撰写绩效评价报告，针对存在的问题提出相关建议，在征求被评价单位意见和建议的基础上，形成正式绩效评价报告。

2025年11月前出具评价报告，主要工作包括：

①对被检查项目的绩效评价统计表及相关资料进行汇总和分析；

②按照《河北省财政支出绩效评价实施办法》规定的格式，

形成唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价报告初稿，征求财政局意见，补充完善评价报告；

③形成唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价报告，提交唐山高新区财政局审核。

## **5. 评价工作组织及专业人员配备**

唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价组织实施和管理的部门是唐山高新区财政局，受唐山高新区财政局委托，我们对西安交通大学国家技术转移中心项目进行绩效评价。高新区财政局联合首都经贸大学、唐山学院有关专家组成西安交通大学国家技术转移中心经费绩效评价工作组，负责本次绩效评价的组织管理和实施工作。重点绩效评价阶段，工作组分为2个小组，每个小组4人，深入全区进行现场评价。组长全面负责绩效评价工作、与财政部门沟通、工作安排、组织协调、政策指导等，组员分别负责对被评价单位、西安交通大学国家技术转移中心项目的具体评价、组织问卷调查。

## **三、综合评价情况及评价结论**

### **（一）项目综合评价得分及评价等级**

根据财政部《财政支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号等文件的精神，项目组对西安交通大学国家技术转移中心经费专项资金的项目立项、项目过程、项目产出及项目绩效等方面进行了全面的绩效评价。

经过实施必要的评价程序，西安交通大学国家技术转移中

心项目 2024 年绩效评价得分为 81.7 分，评价等级为良（各指标得分情况详见附表 2：唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标体系及评分表）。唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价结果按照 14 个二级指标列式如下（详见表 2）。

**表 2 西安交通大学国家技术转移中心经费专项资金  
绩效评价指标权重和评分结果表**

一级指标	标准分值	指标权重	二级指标	标准分值	指标得分	得分合计	等级
项目决策	15	15%	项目立项	4	3.6	10.3	中
			绩效目标	6	2.9		
			资金投入	5	3.8		
项目过程	25	25%	资金管理	10	9.1	20.9	良
			组织实施	10	7.7		
			过程控制	5	4.1		
项目产出	40	40%	技术合作产出	12	12	34.2	良
			人才合作产出	8	8		
			科研载体与平台产出	4	3.5		
			产出质量	6	4.5		
			产出时效	4	3.4		
			产出成本	6	2.8		
项目效益	20	20%	效益效果	14	11	16.3	良
			满意度	6	5.3		
合计	100	100%	--	100	81.7	81.7	良

## （二）项目综合评价结论

唐山高新区 2024 年度西安交通大学国家技术转移中心项目总体评价结论为：项目在搭建产学研合作桥梁、完成部分基础服务数量上取得了一定进展，基本履行了协议中的部分活动性任务。然而，项目在全过程绩效管理方面存在严重缺陷，突出表现为：绩效目标与核心任务脱节、预算编制粗放、实施过程缺乏管控、验收程序流于形式、效益效果缺乏实证支撑。财政资金的使用效能未能充分发挥，项目可持续性面临严峻挑战，亟需进行系统性整改与机制重构。

#### **四、绩效评价指标分析情况**

唐山高新区西安交通大学国家技术转移中心项目专项资金的项目立项符合相关要求，但设定的绩效目标比较简单，不能完全反映实际工作内容，绩效指标细化、量化程度不足，预算编制的科学合理性不够充分；西安交通大学国家技术转移中心项目专项资金落实与到位情况良好，项目按预算执行；项目产出符合要求，但产出质量有待提升；西安交通大学国家技术转移中心项目整体效益较高，相关利益群体满意度较高。项目绩效评价指标具体分析如下：

##### **（一）项目决策绩效分析**

项目决策绩效主要从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面考察项目决策的规范性、合理性和可行性。该指标设定分值 15 分，综合评价得分 10.3 分。整体上，项目立项符合相关要求，但设定的绩效目标比较简单，不能完全反映实际工作内

容，绩效指标细化、量化程度不足，预算编制的科学合理性不够充分。

## 1. 项目立项

### ①立项依据充分性

A. 立项与政策法规相符。西安交通大学国家技术转移中心项目立项符合国家法律、国民经济发展规划和相关政策要求，契合产学研合作促进科技创新的发展导向，本项评价得分为1分。

B. 立项与规划计划相符。查阅项目相关管理制度管理文件，西安交通大学国家技术转移中心项目立项与政策主管部门职责高度相关，且在财政支持范围内，符合区域创新发展规划，本项评价得分为1分。

### ②立项程序规范性

A. 立项论证规范。经核查，未发现完整的项目审批相关材料，立项论证环节缺乏系统性记录，部分程序不够严谨，影响立项的规范性，本项评价得分为0.6分。

B. 决策程序规范。项目申请、设立过程的相关材料留存不完整，决策环节的流程记录不够详实，程序严谨性不足，但未对项目立项合理性造成实质性影响，本项评价得分为1分。

## 2. 绩效目标

### ①绩效目标合理性

A. 与工作内容相符。查阅项目相关文件，西安交通大学国

家技术转移中心项目设定了基本绩效目标,且与六项服务的核心工作内容总体匹配,但未全面覆盖合作协议约定的所有工作要点,本项评价得分为 0.9 分。

B. 反映项目预期效果。查阅反映西安交通大学国家技术转移中心项目预期产出效益和效果的描述较为笼统,未结合六项服务分别明确具体预期成果,难以全面体现项目实施的核心价值,本项评价得分为 0.5 分。

## ②绩效指标明确性

A. 绩效指标明晰、细化、量化。查阅项目绩效目标相关文件,西安交通大学国家技术转移中心项目绩效指标虽与总体目标有一定对应,但未针对技术合作、人才合作等六项服务分别设定细化量化指标,仅以“推介科技成果转化项目 3 个”单一指标反映产出,无法全面体现项目工作内容,本项评价得分为 0.5 分。

B. 绩效指标可衡量。查阅项目绩效指标相关文件,西安交通大学国家技术转移中心现有绩效指标具备基本可衡量性,但因缺乏分项细化指标,导致部分服务的成果无法精准衡量,可衡量性有待进一步提升,本项评价得分为 1 分。

## 3. 资金投入

### ①预算编制科学性

A. 预算编制依据的充分性。查阅项目预算相关文件,西安交通大学国家技术转移中心项目年度 100 万元资金未结合六

项服务内容制定细化预算，预算编制缺乏具体的资金使用需求分析，论证材料不充分，本项评价得分为 0.5 分。

B. 预算编制的科学合理性。查阅项目预算相关文件，西安交通大学国家技术转移中心项目预算内容与项目总体服务方向匹配，但未按各项服务的工作强度、实施难度等因素进行资金细分，编制依据不够充分，科学性不足，本项评价得分为 0.5 分。

## ②资金分配合理性

A. 资金分配依据的合理性。查阅项目预算资金分配相关资料，西安交通大学国家技术转移中心项目预算资金分配的整体测算逻辑较科学，符合项目总体实施需求，与各项服务的大致工作量相适配，本项评价得分为 1.4 分。

B. 资金分配结果的合理性。查阅项目资金分配各级文件，西安交通大学国家技术转移中心项目资金分配额度与项目单位实际运营需求基本适应，未出现明显的分配失衡问题，本项评价得分为 1.4 分。

## （二）项目过程绩效分析

项目过程绩效主要从资金管理、组织实施、过程控制三个方面评价项目的组织实施与管理的情况，该指标设定分值 25 分，综合评价得分 20.9 分。整体上，专项资金落实与到位情况良好，合法合规，但预算资金管理方面仍存在一定的问題。

### 1. 资金管理

### ①资金拨付

A. 资金拨付及时性。查阅西安交通大学国家技术转移中心经费预算相关资料，项目资金严格按照预算管理相关要求及时拨付至项目执行单位，保障了项目的顺利推进，根据评价标准本项评分为 1.5 分。

B. 资金到位率。查阅西安交通大学国家技术转移中心经费预算相关资料，资金足额拨付，到位率达到 100%，满足项目实施的资金需求，根据评价标准本项评分为 1.5 分。

### ②资金使用

A. 资金使用的合规性。项目资金使用严格遵循《唐山高新区—西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》约定，无虚列、截留、挤占、挪用等违规情况，根据评价标准本项评分为 1.5 分。

B. 社会资本撬动比例。查阅项目相关资料，西安交通大学国家技术转移中心项目实施过程中，未有效联动社会资本参与，社会资本撬动比例较低，未形成多元化资金投入格局，根据评价标准本项评分为 0.6 分。

### ③资金日常管理

A. 财务、资产管理制度的健全性。查阅项目资金管理相关文件，西安交通大学国家技术转移中心项目建立了完善的财务、资产管理制度，对资金使用和资产管控的流程、责任等作出明确规定，根据评价标准本项评分为 2 分。

B. 会计核算规范性。查阅西安交通大学国家技术转移中心经费专项资金管理相关文件，项目资金会计核算流程规范，财务处理及时准确，相关凭证、账目完整清晰，根据评价标准本项评分为 2 分。

## 2. 组织实施

### ①建设与管理

A. 机构规范性。查阅项目相关资料，西安交通大学国家技术转移中心项目实施机构的设立符合产学研合作的基本要求，但在专项工作小组组建、跨部门协同机制等方面不够完善，根据评价标准本项评分为 1.8 分。

B. 市场化运作。查阅项目相关资料，西安交通大学国家技术转移中心项目运作模式偏重于政府主导，市场化对接机制不够健全，对市场需求的响应和资源整合能力有待提升，根据评价标准本项评分为 1 分。

### ②组织与监管

A. 组织机构的保障程度。查阅项目相关资料，西安交通大学国家技术转移中心组织机构能够基本保障项目推进，但在人员专职化配置、职责细分等方面存在不足，保障力度一般，根据评价标准本项评分为 0.7 分。

B. 管理制度的健全性。查阅项目相关资料，西安交通大学国家技术转移中心项目制定了项目实施相关管理制度，涵盖了基本工作流程和要求，制度体系较为健全，根据评价标准本项

评分为 1 分。

C. 制度执行的有效性。查阅项目相关资料，西安交通大学国家技术转移中心项目各项管理制度在实施过程中得到了基本执行，但在过程管控、动态调整等方面执行力度不足，根据评价标准本项评分为 1.6 分。

D. 监管措施的有效性。查阅项目相关资料，西安交通大学国家技术转移中心项目实施的监控措施不够具体，缺乏针对性的关键环节管控手段，相关证明材料不足，监管有效性有待提升，根据评价标准本项评分为 1.6 分。

### 3. 过程控制

#### ① 实施程序

A. 实施程序的合理性。查阅项目相关资料，西安交通大学国家技术转移中心项目未编制完整的实施方案，缺乏对实施时间跨度、各阶段进度安排的详细规划，相关证明材料不足，实施程序合理性有待完善，根据评价标准本项评分为 0.7 分。

B. 实施控制的规范性。查阅项目相关资料，西安交通大学国家技术转移中心 2023 年度合作内容按合同约定完成并通过验收，但实施过程中缺乏全过程管控记录，验收环节未成立专门验收小组，仅抽查两家企业出具意见，规范性不足，根据评价标准本项评分为 0.7 分。

#### ② 督导检查-督导检查制度的有效性

查阅项目相关资料，项目单位对西安交通大学国家技术转

移中心项目公开、公正、公平地进行了监督、考核，根据评价标准本项评分为 1 分。

### ③验收与控制-验收及档案的完整性

查阅项目相关资料，项目验收资料及相关档案基本完整，但缺乏主管部门正式验收意见，企业验收意见内容笼统，未进行量化评价，档案的详实性不足，根据评价标准本项评分为 1.7 分。

## （三）项目产出绩效分析

项目产出绩效主要从技术合作产出、人才合作产出、科研载体与平台产出、产出质量、产出时效与产出成本六个方面考察社区项目的绩效目标完成情况，该指标设定分值 40 分，综合评价得分 34.2 分。整体上，项目产出符合要求，但产出质量有待提升。

### 1. 技术合作产出

#### ①科技成果转化

A. 成果转化/落地项目数。查阅项目相关资料，进行实地调研，西安交通大学国家技术转移中心 2023 年完成与思源交大、中冶重工、主导光电等企业的 5 个技术转化合作项目，成果转化/落地项目数超过预期目标，根据评价标准本项评分为 2 分。

B. 合作研发项目数。查阅项目相关资料，进行实地调研，西安交通大学国家技术转移中心协助河北京唐智能装备科技

有限公司、唐山开元自动焊接装备等企业完成 7 个技术攻关合作项目，合作研发项目数超额完成目标，根据评价标准本项评分为 2 分。

C. 技术合同数。查阅项目相关资料，进行实地调研，西安交通大学国家技术转移中心技术按计划完成目标技术合同数量，有效推动了技术成果的市场化流转，根据评价标准本项评分为 1 分。

D. 技术合同成交额。查阅项目相关资料，进行实地调研，西安交通大学国家技术转移中心技术合同成交额达到预期目标，体现了技术成果的市场价值，根据评价标准本项评分为 1 分。

## ②技术对接与服务

A. 组织专家调研和技术咨询活动。查阅项目相关资料，进行实地调研，西安交通大学国家技术转移中心 2023 年促成专家与企业 15 次线下互访活动、26 次线上交流活动，远超预期目标，有效搭建了技术对接桥梁，根据评价标准本项评分为 2 分。

B. 信息发布与对接次数。查阅项目相关资料，进行实地调研，2023 年甲乙双方加强信息交流与沟通，按计划完成信息发布与对接任务，保障了合作信息的顺畅传递，根据评价标准本项评分为 2 分。

C. 服务企业数量。查阅项目相关资料，进行实地调研，西

西安交通大学国家技术转移中心服务企业数量达到预期目标，覆盖了区域内重点相关企业，本项评分为 1 分。

D. 技术对接活动次数。查阅项目相关资料，结合实地调研，2023 年新增 21 项与高新区产业匹配度高的科研技术成果，技术对接次数满足目标要求，根据评分标准及打分结果，本项评分为 1 分。

## 2. 人才合作产出

### ①人才引进与培养

A. 专家人才库建设与服务。查阅项目相关资料，结合实地调研，西安交通大学国家技术转移中心 2023 年整理高新区产业相关专家 40 余人，其中近 30 人与高新区企业有实质性对接，专家人才库建设成效显著，根据评分标准及打分结果，本项评分为 2 分。

B. 组织人才招聘与培训活动。查阅项目相关资料，结合实地调研，西安交通大学国家技术转移中心协助组织多次招聘会、培训等活动，为区域人才供给和能力提升提供了有力支持，根据评价标准本项评分为 2 分。

C. 人才培养。查阅项目相关资料，结合实地调研，西安交通大学国家技术转移中心举办多场专业培训，有效提升了内部专职人员、外部科研人员及相关参与者的技术转移专业素养和实操能力，根据评价标准本项评分为 2 分。

D. 培训场次。查阅项目相关资料，结合实地调研，西安交

通大学国家技术转移中心通过线上、线下结合的方式，举办多次大课堂、专题讲座、报告会等活动，培训场次达到预期，根据评价标准本项评分为 2 分。

### **3. 科研载体与平台产出一载体建设—共建研发平台/中试基地**

查阅项目相关资料，结合实地调研，西安交通大学国家技术转移中心协助建设研发平台/中试基地，取得阶段性建设进展，但尚未完全达成预期建设目标，根据评价标准本项评分为 3.5 分。

#### **4. 产出质量—社会影响**

A. 企业技术难题解决效果。查阅项目相关资料，结合实地调研，项目实施后，有效解决了合作企业的多项技术难题，得到企业认可，解决效果较好，根据评分标准及打分结果，本项评分为 3 分。

B. 区域创新贡献。查阅项目相关资料，结合实地调研，项目在局部领域推动了技术创新，但对区域整体创新生态的带动作用有限，在产业链协同创新、创新资源整合等方面的贡献有待提升，根据评分标准及打分结果，本项评分为 1.5 分。

#### **5. 产出时效—服务提供的及时性**

A. 项目推进适时性。查阅项目验收资料等文件，结合实地调研，西安交通大学国家技术转移中心项目整体推进基本符合时间要求，但部分服务环节因缺乏详细实施方案指导，推进节

奏不够均衡，根据评价标准本项评分为 1.7 分。

B. 项目完成及时性。查阅项目验收资料等文件，结合实地调研，西安交通大学国家技术转移中心项目部分既定任务未按时完成，受实施方案缺失、过程管控不足等因素影响，项目完成及时性有待提高，根据评价标准本项评分为 1.7 分。

## **6. 产出成本—成本控制情况**

A. 成本执行情况。调研项目成本控制相关情况，发现项目设置了成本控制环节，但因缺乏细化预算支撑，成本管控缺乏针对性，执行不到位，根据评价标准本项评分为 1.5 分。

B. 成本节约率。查阅西安交通大学国家技术转移中心经费资金相关会计凭证，结合实地调研，项目成本节约率较低，资金使用的性价比有待提升，根据评价标准本项评分为 1.3 分。

## **（四）项目效益绩效分析**

项目效益绩效主要从效益效果和满意度两个方面考察项目效益情况和服务对象的满意程度。该指标设定分值 20 分，综合评价得分 16.3 分。项目整体效益较高，相关利益群体满意度较高。

### **1. 效益效果**

#### **①经济效益—技术交易与产值提升**

查阅项目相关资料，结合实地调研，项目实施有效促进了技术交易活跃度，合作企业的产值得到显著提升，经济效益成果明显，根据评分标准及打分结果，本项评分为 3.6 分。

## ②社会效益

A. 社会认可度。查阅项目相关资料，结合实地调研，项目在合作企业及科研团队中获得较高认可，但在区域内相关行业及公众层面的宣传推广不足，社会认可度的覆盖面和可持续性需要加强，根据评分标准及打分结果，本项评分为 1.7 分。

B. 社会影响力。查阅项目相关资料，结合实地调研，项目对局部行业技术进步有一定推动作用，但在区域产业升级、创新氛围营造等方面的辐射带动作用有限，社会影响力的可持续性需要加强，根据评分标准及打分结果，本项评分为 1.6 分。

C. 产业升级与核心竞争力提升。查阅项目相关资料，结合实地调研，项目在部分技术领域助力企业提升了核心竞争力，但对整个产业链的升级带动作用不够突出，成效的可持续性需要加强，根据评分标准及打分结果，本项评分为 1.6 分。

## ③可持续发展能力

A. 长期运营潜力。通过访谈调研，项目依赖政府年度资金支持，自我造血机制尚未形成，市场化运营能力不足，长期运营潜力有限，根据评分标准及打分结果，本项评分为 0.9 分。

B. 创新生态构建。通过访谈调研，项目在创新资源对接、产学研协同机制建设等方面取得一定进展，但尚未形成完善的创新生态体系，创新要素的整合与循环能力有待提升，根据评分标准及打分结果，本项评分为 1.6 分。

## 2. 满意度—服务对象满意度

A. 企业方满意度。通过实地调研与访谈，合作企业对项目提供的技术、人才等服务满意度较高，对合作成效认可，本项评分为 2.7 分。

B. 科研团队/专家满意度。查阅项目服务对象满意度相关文件，结合实地调研与访谈，了解到科研团队及专家对项目的合作模式、资源支持等较为认可，满意度较高，本项评分为 2.6 分。

## 五、主要经验做法、存在的问题及原因分析

### （一）主要经验做法

#### 1. 合作方向明确，聚焦区域需求

项目围绕唐山高新区产业发展需求，与国内高水平大学共建技术转移平台，战略定位清晰，合作模式具有一定的前瞻性。

#### 2. 初步建立了服务对接机制

分中心在信息沟通、组织专家调研、举办技术对接活动等方面发挥了初步的“牵线搭桥”作用，为本地企业与高校资源对接提供了通道。

### （二）存在的主要问题

#### 1. 项目决策层面：目标失准与预算虚化

问题表现：

①绩效指标严重缺失。绩效目标申报表仅设“推介科技成果 3 个”一项产出指标，完全未能覆盖合作协议约定的六大类服务内容，导致绩效评价无据可依。

②预算编制缺乏科学依据。100 万元年度资金仅为总额，未根据各项服务的成本进行细化分解，预算编制依据不足，失去了对资金使用的引导和约束作用。

③缺乏指导性的实施方案。项目未制定详细的年度实施方案，导致任务、时间节点、责任分工模糊，项目实施带有随意性。

原因分析：

①绩效管理意识严重缺失。项目单位与主管部门对绩效管理的理解仍停留在“事后报账”阶段，未能将绩效管理作为提升资金效益的核心工具。

②“重协议、轻执行”的思维定式。认为签订了合作协议就等于完成了任务，对于如何将协议条款转化为可执行、可考核的管理动作缺乏思考与设计。

## **2. 项目过程层面：管理失控与验收敷衍**

问题表现：

①过程管控完全缺失。无方案、无细化的预算、无明确的责任分工，导致项目实施过程处于“黑箱”状态，主管部门无法进行有效监管。

②验收程序极不规范。未成立正式验收小组，仅由两家企业出具内容笼统的验收意见，缺乏独立性和专业性，验收工作流于形式，无法真实反映项目完成质量。

原因分析：

①内部控制机制不健全。项目管理缺乏必要的制度约束和流程规范，责任追究机制缺失。

②主管部门监管缺位。对项目实施过程疏于监督，对验收环节把关不严，未能履行其监管责任。

### **3. 项目产出与效益层面：效果存疑与可持续性堪忧**

问题表现：

①效益证据链断裂。项目仅提供了部分活动开展记录（如合同、照片），但无法提供这些活动产生的具体、量化效益证明。例如，解决了哪些具体技术难题、为企业创造了多少产值、如何推动了产业升级等，均缺乏数据支撑。

②分中心的核心价值未能彰显。现有材料无法证明西安交大在技术转移中发挥了不可替代的深度作用，项目存在沦为简单“中介服务”的风险。

③可持续性模式空白。项目对财政资金依赖度过高，缺乏自我造血能力的规划和实践。对于是阶段性扶持还是长期投入，定位不清。

④历史绩效总结缺失。合作自2016年已开始，但从未对累计投入资金的整体效益进行系统分析和评估，无法为后续决策提供参考。

原因分析：

①“重活动、轻成效”的导向。项目管理和评价只关注“做了没有”，而不关心“做成了什么”，导致执行单位没有压力和

动力去追求实质效果。

②利益共享与风险共担机制缺失。合作模式松散，未能建立将分中心收益与转化成果直接挂钩的激励机制。

③缺乏长期战略规划。合作双方对分中心的长期发展目标、过渡路径和最终归宿缺乏共识和规划。

## 六、对策建议

为切实提升财政资金使用效益，推动项目健康可持续发展，提出以下“全流程、精细化”整改建议：

### （一）整改建议

#### 1. 开展历史绩效回溯评估

组织对 2016-2023 年期间所有财政投入产生的效益进行系统性评估与审计，形成专项报告，作为决定是否继续执行原协议的关键依据。

#### 2. 严肃规范验收程序

对已实施项目，由主管部门牵头，组织独立第三方专家成立验收小组，依据协议条款逐项重新验收，并出具详尽的、量化的验收意见。

### （二）系统性优化建议

#### 1. 重构“一案一表”，夯实管理基础

①编制精细化《项目实施方案》。方案必须明确年度具体任务清单、每项任务的时间节点、成果形式、责任人员、资金使用预算（对 100 万资金进行科学细分）和过程监控节点。

②制定精准化《绩效目标表》。严格按照六大服务内容，设定可量化、可验证的核心指标。

技术合作：增加“促成技术合同成交金额”、“解决企业技术难题数量及效果证明”等指标。

人才合作：增加“组建专家库人数及服务记录”、“为企业定向引进/培养人才数量”等指标。

科研载体：明确“共建研发平台/中试基地的阶段性目标”。

效益方面：设定“服务企业满意度调查（扩大样本量）”、“技术成果转化产生的直接经济效益估算”等指标。

## **2. 强化全过程监控，确保执行到位**

建立季度简报制度，项目单位需依据实施方案，定期向主管部门报告进度、资金使用情况并提供支撑材料。

主管部门应定期开展现场检查或随机抽查，动态掌握项目真实情况。

## **3. 推动模式转型，增强可持续性。**

①明确合作战略。合作双方应明确分中心是从“政府主导”向“市场主导”过渡的阶段性机构，并制定清晰的“毕业”时间表和路线图。

②探索市场化机制。在协议中增设激励条款，鼓励分中心通过成果作价入股、收益分成等市场化方式获取收入，逐步降低对财政拨款的依赖。财政资金可更多用于奖励已产生实际效益的项目。

### **（三） 长期发展建议**

建议主管部门以此项目为案例，建立针对科技服务类项目的“事前评估、事中监控、事后评价”的全生命周期绩效管理体系，将绩效评价结果与预算安排、政策调整直接挂钩，从根本上提升财政资金配置效率和使用效益。

### **七、绩效评价结果应用**

唐山高新区发展改革局及西安交通大学国家技术转移中心分中心应当高度重视绩效评价结果的应用工作，充分发挥绩效评价以评促管效能，积极探索和建立一套与预算管理相结合、多渠道应用评价结果的有效机制，努力提高绩效意识和财政资金使用效益。财政局要结合评价结果，对被评价项目的绩效情况、完成程度和存在的问题与建议加以综合分析，建立评价结果在部门预算安排中的激励与约束机制，逐步发挥绩效评价工作的应有作用，财政局要在安排该项目后续资金时给予优先保障，加快资金拨付进度，或在安排该部门其他项目资金时给予综合优先考虑。

### **八、其他需说明的问题**

本评价报告使用者应注意以下其他事项对评价结论的影响：

本报告基础资料由唐山高新区发展改革局、西安交通大学国家技术转移中心唐山分中心提供，其真实性和完整性由提供单位负责；评价工作组的责任是保证本评价工作全过程的严肃

与公平，得出客观公正的评价结论。未经评价组织管理机构同意，任何单位和个人不得将评价结果对外公布。

本次评价工作是在评价领导小组和项目实施单位的配合下完成的，评价小组具体实施评价工作和撰写评价报告。评价报告及结论可能受评价人员对项目的了解程度、专业知识和评价能力的限制。

以上其他事项可能对评价结果产生不确定的影响，提请评价报告使用者予以关注。

## **九、附件**

### **（一）附表**

1. 附表 1：唐山高新区 2024 年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标体系

2. 附表 2：唐山高新区 2024 年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标评分表

3. 附表 3：唐山高新区 2024 年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价基础数据表

### **（二）其他资料**

1. 唐山高新区 2024 年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价调查问卷

2. 唐山高新区 2024 年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价调查问卷结果统计报告

附表1 唐山高新区2024年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准
项目决策 (15分)	项目立项 (4分)	立项依据充分性 (2分)	立项与政策法规相符	1	项目立项是否符合国家法律、国民经济发展规划和相关政策，用以反映和考核项目立项依据情况。	1. 项目立项符合国家法律、国民经济发展规划和相关政策（0.5分）； 2. 项目立项是否符合预算与绩效评价等相关行业发展规划和政策要求（0.5分）。
			立项与规划计划相符	1	项目立项是否与政策主管部门职责相关，是否与财政支持范围的一致，项目是否属于公共财政支持范围，用以反映和考核项目立项依据情况。	1. 立项与政策主管部门职责相关（0.5分）； 2. 立项与财政支持范围一致，项目属于公共财政支持范围，符合区支出责任划分范围（0.5分）。
		立项程序规范性 (2分)	立项论证规范	1	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	项目审批文件、材料符合相关要求。
			决策程序规范	1		项目按照规定的程序申请设立。有审批或公示等资料。
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	与工作内容相符	1.5	项目是否有绩效目标；项目绩效目标与实际工作内容是否相符，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	1. 项目设立了绩效目标（0.5分）； 2. 项目绩效目标与实际工作内容相符（1分）。
			反映项目预期效果	1.5	项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；项目预期效果是否与立项依据相符，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	1. 项目预期产出效益和效果符合正常业绩水平（0.5分）； 2. 项目预期效果能反映项目的总体目标，与立项依据相符（1分）。
		绩效指标明确性 (3分)	绩效指标明晰、细化、量化	1.5	项目是否具有明确清晰的绩效指标，用以反映和考核项目绩效目标明晰化情况。	1. 将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（0.5分）； 2. 通过清晰、可衡量的指标值予以体现，与项目目标任务数或计划数相对应（1分）。
			绩效指标可衡量	1.5	依据绩效目标设定的项目绩效指标的可衡量性是否恰当，用以反映和考核项目绩效目标的可衡量性。	项目绩效指标的可衡量性高。
			预算编制依据的充分性	1	项目预算编制依据是否经过科学论证，用以反映和考核项目预算编制的科学性。	1. 预算额度计算依据充分（0.5分）； 2. 预算编制经过科学论证（0.5分）。

资金投入 (5分)	预算编制 科学性 (2分)	预算编制的 科学合理性	1	项目预算编制是否有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科合理性。	1. 预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配（0.5分）； 2. 预算内容与项目内容匹配，预算额度测算依据充分，按照标准编制（0.5分）。
	资金分配 合理性 (3分)	资金分配依据的 合理性	1.5	项目预算资金分配是否有测算依据，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性。	预算资金分配依据充分合理。
		资金分配结果的 合理性	1.5	项目预算资金分配额度是否合理，与项目单位实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配结果的合理性。	资金分配额度合理，与项目单位实际相适应。
资金管理 (10分)	资金拨付 情况 (3分)	资金拨付 及时性	1.5	资金拨付的及时性，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	按照预算管理相关要求及时将资金拨付到项目。
		资金到位率	1.5	预算资金到位率是实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=实际到位资金/预算资金×100% 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。
	资金使用 情况 (3分)	资金使用的 合规性	1.5	资金使用是否符合国家财经法规要求，无违法行为，用以反映和考核资金使用的合法性。	项目支出符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法等依据。
		社会资本 撬动比例	1.5	社会资本撬动比例是指单位财政资金（或政府引导资金）所吸引和带动的外部社会资本投资的额度。用以衡量和考核政府资金政府资金引导效率。	社会资本撬动比例=撬动的社会资本总额/政府出资总额 撬动的社会资本总额：指因政府资金的投入而直接引发的、来自非政府渠道的所有资金投入。这包括： 股权投资、债权投资、其他形式投入。 政府出资总额：指由中央或地方财政直接拨付的用于特定项目或基金的现金总额。
	资金日常 管理情况 (4分)	财务、资产 管理制度的 健全性	2	项目资金使用相关财务管理制度是否健全，是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	财务、资产管理制度健全，包括核算制度及监督制度等，及时反映项目经费状况。
		会计核算规范性	2	项目预算资金是否按照计划执行，资金核算是否规范，用以反映或考核项目预算执行情况。	严格执行政府会计制度，核算规范准确。

项目过程 (25分)	组织实施 (10分)	建设与运行 (4分)	机构规范性	2	分中心是否按标准设立，具备独立办公场所、专职团队、管理制度（如技术转移流程、收益分配机制），用以反映和考核机构建设情况。	1. 设立符合标准（1分）； 2. 总体规划满足法律和政策的要求（1分）。
			市场化运作	2	政府资在投入后是否实现自我造血能力（如技术交易收入、服务收益等），用以反映和考核分中心市场化运作能力。	1. 治理结构规范，决策主体专业化且决策流程清晰。 2. 资源配置具备竞争性。 3. 利益共享，风险共担，价格机制市场化。 4. 运营效率与效果高。
		组织与监管 (6分)	组织机构的保障程度	1	是否成立专门的领导组织体系和执行机构，负责中心建设工作与政务的公开，用以反映和考核组织机构的保障程度。	机构健全、分工明确、人员齐全、设备齐全、场地保障到位。
			管理制度的健全性	1	项目实施单位的业务管理制度及财务制度是否健全，用以反映和考核管理制度的健全性。	1. 项目实施单位的业务管理制度健全（0.5分）； 2. 项目实施单位的财务管理制度健全（0.5分）。
			制度执行的有效性	2	项目实施单位的业务管理制度及财务管理制度执行是否有效，用以反映和考核制度的有效性。	1. 项目实施单位的业务管理制度执行有效（1分）； 2. 项目实施单位的财务管理制度执行有效（1分）。
			监控措施的有效性	2	项目实施单位是否实施有效的监控措施保障资金安全与业务的合规，用以反映和考核制度执行与监控的有效性。	1. 项目实施单位实施有效的监控措施保障资金安全（1分）； 2. 项目实施单位实施有效的监控措施保障业务的合规（1分）。
		过程控制 (5分)	实施程序 (2分)	实施程序的合理性	1	项目实施单位是否制定了项目实施方案，项目实施的时间跨度、进度安排是否合理，用以反映和考核项目实施程序的合理性。
	实施控制的规范性			1	内部控制是否规范，并能有效运行，用以反映和考核项目实施控制的规范性。	1. 项目建立了内控机制（0.5分）； 2. 项目控制规范有效（0.5分）。
	督导检查 (1分)		督导检查制度的有效性	1	项目单位是否具有详细的项目监督方案或管理制度，对项目监督、考核是否严格按照监督方案或管理制度标准公开、公正、公平执行，用以反映和考核监督检查的有效性。	1. 项目单位具有详细的项目监督方案或管理制度（0.5分）； 2. 对项目监督、考核严格按照监督方案或管理制度标准公开、公正、公平执行（0.5分）。
	验收与控制 (2分)		验收及档案的完整性	2	项目实施的验收资料是否齐全并及时归档，项目监督考核、项目管理等资料是否齐全并及时归档，用以反映和考核验收控制的有效性。	1. 项目实施的验收资料齐全并及时归档（1分）； 2. 项目监督考核等资料齐全并及时归档（1分）。
				成果转化/落地项目数	2	在特定评价期内，实现成果转化或项目落地数量，用以反映和考核科技成果转化情况。

技术合作 产出 (12分)	科技成果转化 (6分)	合作研发项目数	2	在特定评价期内，与甲方企业开展合作研发各级各类科技计划项目总数，用以反映和考核科技项目攻关的情况。	1. 申报项目数量完成目标值（1分）； 2. 申报项目数量保持平稳或小幅增长（1分）。
		技术合同数	1	在特定评价期内，正式签订并依法进行认定登记的技术开发、技术转让、技术许可、技术咨询、技术服务等各类技术合同的总项数，用以反映和考核技术交易规模。	1. 完成预设目标（0.5分）； 2. 技术合同成交数量保持平稳或小幅增长（0.5分）。
		技术合同成交额	1	在特定评价期内，正式签订的技术合同中所约定的合同总金额，用以反映和考核技术交易规模。	1. 完成预设目标（0.5分）； 2. 技术合同成交金额保持平稳或小幅增长（0.5分）。
	技术对接与服务 (6分)	组织专家调研和技术咨询活动	2	在特定评价期内，是否组织专家调研和技术咨询活动，用以反映和考核开展战略合作情况。	1. 组织专家调研和技术咨询次数完成目标值（1分）； 2. 组织专家调研和技术咨询次数保持平稳或小幅增长（1分）。
		信息发布与对接次数	2	在特定评价期内，信息交流次数，用以反映和考核提供科技创新服务的情况。	1. 信息发布与对接次数完成目标值（1分）； 2. 信息发布与对接次数保持平稳或小幅增长（1分）。
		服务企业数量	1	在特定评价期内，有效对接、服务并产生实质性互动的、不重复的企业法人主体的总数，用以反映和考核外部连接能力和市场开拓能力。	1. 完成预设目标（0.5分）； 2. 服务企业数量保持平稳或小幅增长（0.5分）。
		技术对接活动次数	1	在特定评价期内，主动策划、组织或承办的各类以技术供需双方面对面交流为核心目的的正式活动（主要为技术发布会、企业需求对接会、产学研合作论坛等）的总次数，用以反映和考核活跃度 and 组织运作能力。	1. 完成预设目标（0.5分）； 2. 影响力和覆盖面较广（0.5分）。
	人才合作 产出 (8分)	人才引进与培养 (8分)	专家人才库建设与服务	2	在特定评价期内，是否按照企业对人才的需求建设高校专家人才库，用以反映和考核为企业提供人才柔性服务情况。
组织人才招聘与培训活动			2	在特定评价期内，是否组织招聘会、培训等活动，用以反映和考核为企业引进人才提供服务情况。	1. 组织招聘活动（1分）； 2. 举办培训活动（1分）。
人才培养			2	在特定评价期内，通过系统性的机制，提升内部专职人员、外部科研人员及相关参与者从事技术转移工作的专业素养和实操能力所取得的成效，用以反映和考核服务能力的可持续提升。	1. 培训覆盖率高（1分）； 2. 新增专业资质与职称提升（1分）。
培训场次			2	在特定评价期内，举办的技术转移普及培训、政策宣讲会等活动的次数，用以反映和考核创新资源输出情况。	1. 完成预设目标（1分）； 2. 培训质量较高（1分）。

项目产出 (40分)	科研载体与平台产出 (4分)	载体建设 (4分)	共建研发平台/中试基地	4	在特定评价期内，是否引导共建研发平台等，用以反映和考核提升创新能力的情况。	1. 有明确的合作意向或协议（2分）； 2. 取得实质性建设进展或产出（2分）。
	产出质量 (6分)	社会影响 (6分)	企业技术难题解决效果	3	在特定评价期内，组织相关领域的研究机构和研究人员攻关技术需求和技术难题质量，用以反映和考核外部连接能力和市场开拓能力。	1. 积极进行技术攻关（1.5分）； 2. 解决技术需求和技术难题（1.5分）。
			区域创新贡献	3	项目实施后，是否推动地方产业升级（如关键技术突破），或获得政府/行业奖项，用以反映和考核工作的最终成效。	1. 催化知识流动（1分）； 2. 主推产业升级（1分）； 3. 构建创新生态（1分）。
	产出时效 (4分)	服务提供的及时性 (4分)	项目推进适时性	2	总体进度按计划推进情况。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	各项合作任务（技术对接、人才活动、信息发布等）按计划时间节点推进。
			项目完成及时性	2	项目实施中是否按计划全额使用经费，用以反映和考核项目完成的及时性。	经费按计划全额使用。
	产出成本 (6分)	成本控制情况 (6分)	成本执行情况	3	项目是否具备成本控制环节，成本控制执行是否到位。	1. 项目过程具备成本控制环节（1.5分）； 2. 项目成本按照绩效目标控制执行到位（1.5分）。
			成本节约率	3	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。成本节约率= $[(\text{预算成本}-\text{实际成本})/\text{预算成本}] \times 100\%$ 。	成本节约率 $\geq 5\%$ 。
	效益 (16分)	经济效益 (4分)	技术交易与产值提升	4	在特定期限内，为采纳技术的企业所带来的新增工业总产值或销售收入的增长额，用以反映和考核项目创造的直接经济产出情况。	1. 技术交易额增长（2分）； 2. 服务企业产值提升（2分）。
		社会效益 (6分)	社会认可度	2	在特定评价期内，项目服务是否满足市场需求，用以反映和考核项目获得社会各方（非直接交易方）的知晓、肯定、赞誉和采纳的程度。	1. 获奖或入选案例库（1分）； 2. 被主流媒体报道或公众传播（1分）。
			社会影响力	2	在特定评价期内，项目是否形成可复制经验，反映和考核项目对其外部社会环境产生的积极、可持续的系统性改变。	1. 具有政策与治理影响力（0.5分）； 2. 具有产业与生态影响力（0.5分）； 3. 具有公众与社会影响力（1分）。

效益

项目效益 (20分)	社会效益 (14分)		产业升级与核心竞争力提升	2	在特定评价期内，项目成果是否通过技术渗透、扩散与转化，对特定产业或产业链的关键环节产生了实质性推动，用以反映和考核项目产业贡献。	1. 实现技术突破与自主可控性（1分）； 2. 产业结构优化（0.5分）； 3. 提升市场地位与标准话语权（0.5分）。	
		可持续发展能力 (4分)		长期运营潜力	2	在完成特定项目或阶段目标后，依靠自身建立的商业模式、核心能力、资源网络和市场声誉，持续生存、发展并扩大其影响力的内在能力，用以反应和考核项目是否具备长期稳定运行机制。	1. 有市场化收入且稳定增长（1分）； 2. 核心团队稳定，具备基本专业能力（0.5分）； 3. 拥有广泛的企业、科研机构联系人网络（0.5分）。
				创新生态构建	2	在完成特定项目或阶段目标后，是否形成“高校-企业-政府”协同创新网络，用以反映和考核系统级影响力与可持续性。	1. 拥有较多的合作伙伴（1分）； 2. 能有效利用外部平台资源为创新服务（0.5分）； 3. 塑造创新氛围（0.5分）。
	满意度 (6分)	服务对象满意度 (6分)		企业方满意度	3	合作企业对其所获得的全过程服务的质量、专业性、效率及最终成果的价值的综合评价，用以反映和考核服务被市场认可和接受的程度。	采用实地取证、问卷调查方式进行评定。
				科研团队/专家满意度	3	进行科技成果转化的科研团队（包括项目负责人、主要参与人员等），对其在转化过程中所获得的专业服务、支持力度、转化成效及体验的综合评价，用以反映和考核服务被市场认可和接受的程度。	采用实地取证、问卷调查方式进行评定。

附表2

唐山高新区2024年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	依据	评分	扣分原因	
项目决策 (15分)	项目立项 (4分)	立项依据充分性 (2分)	立项与政策法规相符	1	项目立项是否符合国家法律、国民经济发展规划和相关政策，用以反映和考核项目立项依据情况。	1. 项目立项符合国家法律、国民经济发展规划和相关政策（0.5分）； 2. 项目立项是否符合预算与绩效评价等相关行业发展规划和政策要求（0.5分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。	1.《中华人民共和国预算法（2014年修正）》； 2.《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》； 3.中华人民共和国财政部，《项目支出绩效评价管理办法》（财预[2020]10号）。	1		
			立项与规划计划相符	1	项目立项是否与政策主管部门职责相关，是否与财政支持范围的一致，项目是否属于公共财政支持范围，用以反映和考核项目立项依据情况。	1. 立项与政策主管部门职责相关（0.5分）； 2. 立项与财政支持范围一致，项目属于公共财政支持范围，符合区支出责任划分范围（0.5分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。		1		
		立项程序规范性 (2分)	立项论证规范	1	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	项目审批文件、材料符合相关要求。	符合所有要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分		0.6	立项论证环节缺乏系统性记录	
			决策程序规范	1		项目按照规定的程序申请设立。有审批或公示等资料。	符合所有要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分		1		
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	与工作内容相符	1.5	项目是否有绩效目标；项目绩效目标与实际工作内容是否相符，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	1. 项目设立了绩效目标（0.5分）； 2. 项目绩效目标与实际工作内容相符（1分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。	项目预算表。	0.9	未全面覆盖合作协议约定的所有工作要点	
			反映项目预期效果	1.5	项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；项目预期效果是否与立项依据相符，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	1. 项目预期产出效益和效果符合正常业绩水平（0.5分）； 2. 项目预期效果能反映项目的总体目标，与立项依据相符（1分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。	唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书。	0.5	未结合六项服务分别明确具体预期成果	
		绩效指标明确性 (3分)	绩效指标明晰、细化、量化	1.5	项目是否具有明确清晰的绩效指标，用以反映和考核项目绩效目标明晰化情况。	1. 将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（0.5分）； 2. 通过清晰、可衡量的指标值予以体现，与项目目标任务数或计划数相对应（1分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。	项目预算表。	0.5	指标细化、量化不足	
			绩效指标可衡量	1.5	依据绩效目标设定的项目绩效指标的可衡量性是否恰当，用以反映和考核项目绩效目标的可衡量性。	项目绩效指标的可衡量性高。	符合所有要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分	《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》。	1	可衡量性不高	
	资金投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	预算编制依据的充分性	1	项目预算编制依据是否经过科学论证，用以反映和考核项目预算编制的科学性。	1. 预算额度计算依据充分（0.5分）； 2. 预算编制经过科学论证（0.5分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。	《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》。	0.5	论证材料不充分	
			预算编制的科学合理性	1	项目预算编制是否有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学合理性。	1. 预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配（0.5分）； 2. 预算内容与项目内容匹配，预算额度测算有明确标准，按照标准编制（0.5分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。		0.5	编制依据不够充分，科学性不足	
		资金分配合理性 (3分)	资金分配依据的合理性	1.5	项目预算资金分配是否有测算依据，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性。	预算资金分配依据充分合理。	符合所有要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分		1.4		
			资金分配结果的合理性	1.5	项目预算资金分配额度是否合理，与项目单位实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配结果的合理性。	资金分配额度合理，与项目单位实际相适应。	符合所有要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分	《唐山高新区党工委会议纪要[2024]9号》。	1.4		
				资金拨付及时性	1.5	资金拨付的及时性，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	按照预算管理相关要求及时将资金拨付到项目。	符合所有要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分		1.5	

附表2

唐山高新区2024年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	依据	评分	扣分原因
项目过程 (25分)	资金管理 (10分)	资金拨付情况 (3分)	资金到位率	1.5	预算资金到位率是实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。	资金到位率=实际到位资金/预算资金×100% 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。	预算资金到位率等于100%得1.5分,到位率80%-100%得1分,低于80%得0.5分。		1.5	
		资金使用情况 (3分)	资金使用的合规性	1.5	资金使用是否符合国家财经法规要求,无违法行为,用以反映和考核资金使用的合法性。	项目支出符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法等依据。	符合要求得满分,无虚列、截留、挤占、挪用资金等情况发生,发现一处则该项得0分。	项目相关会计凭证。	1.5	
			社会资本撬动比例	1.5	社会资本撬动比例是指单位财政资金(或政府引导资金)所吸引和带动的外部社会资本投资的额度。用以衡量和考核政府资金政府资金引导效率。	社会资本撬动比例=撬动的社会资本总额/政府出资总额 撬动的社会资本总额:指由政府资金的投入而直接引发的、来自非政府渠道的所有资金投入。这包括:股权投资、债权投资、其他形式投入。 政府出资总额:指由中央和地方财政直接拨付的用于特定项目或基金的现金总额。	社会资本撬动比例1.8以上为优秀,1.5至1.8为良好,1.3至1.5为达标,低于1.3则有待改进。	项目基础数据表。	0.6	未有效联动社会资本参与
		资金日常管理情况 (4分)	财务、资产管理制度的健全性	2	项目资金使用相关财务管理制度是否健全,是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	财务、资产管理制度健全,包括核算制度及监督制度等,及时反映项目经费状况。	符合要求得满分,否则按优、良、中、差四个档次评分		2	
			会计核算规范性	2	项目预算资金是否按照计划执行,资金核算是否规范,用以反映或考核项目预算执行情况。	严格执行政府会计制度,核算规范准确。	符合要求得满分,否则按优、良、中、差四个档次评分		2	
	建设运行 (4分)	机构规范性	2	分中心是否按标准设立,具备独立办公场所、专职团队、管理制度(如技术转移流程、收益分配机制),用以反映和考核机构建设情况。	1.设立符合标准(1分); 2.总体规划满足法律和政策的要求(1分)。	符合所有要求得满分,每有一项存在问题,扣减相应分值		1.8		
			市场化运作	2	政府资在投入后是否实现自我造血能力(如技术交易收入、服务收益等),用以反映和考核分中心市场化运作能力。	1.治理结构规范,决策主体专业化且决策流程清晰 2.资源配置具备竞争性。 3.利益共享,风险共担,价格机制市场化。	符合要求得满分,否则按优秀、良好、达标和不达标四个档次评分		1	市场化对接机制不够健全
		组织与监管 (6分)	组织机构的保障程度	1	是否成立专门的领导组织体系和执行机构,负责中心建设工作与政务的公开,用以反映和考核组织机构的保障程度。	机构健全、分工明确、人员齐全、设备齐全、场地保障到位。	符合要求得满分,否则按优、良、中、差四个档次评分		0.7	保障力度一般
			管理制度的健全性	1	项目实施单位的业务管理制度及财务制度是否健全,用以反映和考核管理制度的健全性。	1.项目实施单位的业务管理制度健全(0.5分); 2.项目实施单位的财务管理制度健全(0.5分)。	符合所有要求得满分,每有一项存在问题,扣减相应分值		1	
			制度执行的有效性	2	项目实施单位的业务管理制度及财务管理制度执行是否有效,用以反映和考核制度的有效性。	1.项目实施单位的业务管理制度执行有效(1分); 2.项目实施单位的财务管理制度执行有效(1分)。	符合所有要求得满分,每有一项存在问题,扣减相应分值		1.6	执行力度不足
			监控措施的有效性	2	项目实施单位是否实施有效的监控措施保障资金安全与业务的合规,用以反映和考核制度执行与监控的有效性。	1.项目实施单位实施有效的监控措施保障资金安全(1分); 2.项目实施单位实施有效的监控措施保障业务的合规(1分)。	符合所有要求得满分,每有一项存在问题,扣减相应分值		1.6	相关证明材料不足,监管有效性有待提升

附表2

唐山高新区2024年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	依据	评分	扣分原因	
过程控制 (5分)		实施程序 (2分)	实施程序的合理性	1	项目实施单位是否制定了项目实施方案，项目实施的时间跨度、进度安排是否合理，用以反映和考核项目实施程序的合理性。	1. 项目实施单位制定了详实的项目实施方案（0.5分）； 2. 项目实施的时间跨度、进度安排合理（0.5分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	0.7	相关证明材料不足，实施程序合理性有待完善	
			实施控制的规范性	1	内部控制是否规范，并能有效运行，用以反映和考核项目实施控制的规范性。	1. 项目建立了内控机制（0.5分）； 2. 项目控制规范有效（0.5分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。	高新区发改局财务管理内部控制制度(改)。	0.7	规范性不足	
		督导检查 (1分)	督导检查制度的有效性	1	项目单位是否具有详细的项目监督方案或管理制度，对项目监督、考核是否严格按照监督方案或管理制度标准公开、公正、公平执行，用以反映和考核监督检查的有效性。	1. 项目单位具有详细的项目监督方案或管理制度（0.5分）； 2. 对项目监督、考核严格按照监督方案或管理制度标准公开、公正、公平执行（0.5分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。	1.项目实施相关资料； 2.项目监督考核相关资料。	1		
		验收与控制 (2分)	验收及档案的完整性	2	项目实施的验收资料是否齐全并及时归档，项目监督考核、项目管理等资料是否齐全并及时归档，用以反映和考核验收控制的有效性。	1. 项目实施的验收资料齐全并及时归档（1分）； 2. 项目监督考核等资料齐全并及时归档（1分）。	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。	1.验收材料； 2.项目基础数据表； 3.实地调研数据。	1.7	未进行量化评价，档案的详实性不足	
技术合作 产出 (12分)	科技成果转化 (6分)		成果转化/落地项目数	2	在特定评价期内，实现成果转化或项目落地数量，用以反映和考核科技成果转化情况。	1. 落地数量完成目标值（1分）； 2. 落地数量保持平稳或小幅增长（1分）。	完成3个得2分，每少1个扣0.67分，完成少于1个得0分	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	2		
			合作研发项目数	2	在特定评价期内，与甲方企业开展合作研发各级各类科技计划项目总数，用以反映和考核科技项目攻关的情况。	1. 申报项目数量完成目标值（1分）； 2. 申报项目数量保持平稳或小幅增长（1分）。	完成3个得2分，每少1个扣0.67分，完成少于1个得0分	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	2		
			技术合同数	1	在特定评价期内，正式签订并依法进行认定登记的技术开发、技术转让、技术许可、技术咨询、技术服务等各类技术合同的总项数，用以反映和考核技术交易规模。	1. 完成预设目标（0.5分）； 2. 技术合同成交数量保持平稳或小幅增长（0.5分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和达标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	1		
			技术合同成交额	1	在特定评价期内，正式签订的技术合同中所约定的合同总金额，用以反映和考核技术交易规模。	1. 完成预设目标（0.5分）； 2. 技术合同成交额保持平稳或小幅增长（0.5分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和达标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	1		
	技术对接与服务 (6分)		组织专家调研和技术咨询活动	组织专家调研和技术咨询活动	2	在特定评价期内，是否组织专家调研和技术咨询活动，用以反映和考核开展战略合作情况。	1. 组织专家调研和技术咨询次数完成目标值（1分）； 2. 组织专家调研和技术咨询次数保持平稳或小幅增长（1分）。	完成2次得2分，每少1次扣1分，完成少于1个得0分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	2	
				信息发布与对接次数	2	在特定评价期内，信息交流次数，用以反映和考核提供科技创新服务的情况。	1. 信息发布与对接次数完成目标值（1分）； 2. 信息发布与对接次数保持平稳或小幅增长（1分）。	完成2次得2分，每少1次扣1分，完成少于1个得0分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	2	
			服务企业数量	服务企业数量	1	在特定评价期内，有效对接、服务并产生实质性互动的、不重复的企业法人主体的总数，用以反映和考核外部连接能力和市场开拓能力。	1. 完成预设目标（0.5分）； 2. 服务企业数量保持平稳或小幅增长（0.5分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和达标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	1	
				技术对接活动次数	1	在特定评价期内，主动策划、组织或承办的各类以技术供需双方面对面交流为核心目的的正式活动（主要为技术推介会、大赛、产学研合作论坛等）的总次数，用以反映和考核活跃度及组织运作能力。	1. 完成预设目标（0.5分）； 2. 影响力和覆盖面较广（0.5分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和达标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	1	

附表2

唐山高新区2024年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	依据	评分	扣分原因
项目产出 (40分)	人才合作 产出 (8分)	人才引进与 培养 (8分)	专家人才库建设 与服务	2	在特定评价期内，是否按照企业对人才的需求建设高校专家人才库，用以反映和考核为企业提供人才柔性服务情况。	1. 建立专家人才库（1分）； 2. 有效提供服务（1分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和不及标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	2	
			组织人才招聘 与培训活动	2	在特定评价期内，是否组织招聘会、培训等活动，用以反映和考核为企业引进人才提供服务情况。	1. 组织招聘活动（1分）； 2. 举办培训活动（1分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和不及标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	2	
			人才培养	2	在特定评价期内，通过系统性的机制，提升内部专职人员、外部科研人员及相关参与者从事技术转移工作的专业素养和实操能力所取得的成效，用以反映和考核服务能力的持续提升。	1. 培训覆盖率高（1分）； 2. 新增专业资质与职称提升（1分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和不及标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	2	
			培训场次	2	在特定评价期内，举办的技术转移普及培训、政策宣讲会等活动的次数，用以反映和考核创新资源输出情况。	1. 完成预设目标（1分）； 2. 培训质量较高（1分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和不及标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	2	
	科研载体 与平台产出 (4分)	载体建设 (4分)	共建研发 平台/中试基地	4	在特定评价期内，是否协助共建行业协会、研发中心等机构，用以反映和考核提升创新能力的情况。	1. 有明确的合作意向或协议（2分）； 2. 取得实质性建设进展或产出（2分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和不及标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	3.5	
	产出质量 (6分)	社会影响 (6分)	企业技术难题 解决效果	3	在特定评价期内，组织相关领域的研究机构和研究人员攻关技术需求和技术难题质量，用以反映和考核外部连接能力和市场开拓能力。	1. 积极进行技术攻关（1.5分）； 2. 解决技术需求和技术难题（1.5分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和不及标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	3	
			区域创新贡献	3	项目实施后，是否推动地方产业升级（如关键技术突破），或获得政府/行业奖项，用以反映和考核工作的最终成效。	1. 催化知识流动（1分）； 2. 主推产业升级（1分）； 3. 构建创新生态（1分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和不及标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	1.5	对区域整体创新生态的带动作用有限
	产出时效 (4分)	服务提供的 及时性 (4分)	项目推进适时性	2	总体进度按计划推进情况。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	各项合作任务（技术对接、人才活动、信息发布等）按计划时间节点推进。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和不及标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.验收材料。	1.7	
			项目完成及时性	2	项目实施中是否按计划全额使用经费，用以反映和考核项目完成的及时性。	经费按计划全额使用。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、达标和不及标四个档次评分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.支付凭证及附件。	1.7	
	产出成本 (6分)	成本控制 情况 (6分)	成本执行情况	3	项目是否具备成本控制环节，成本控制执行是否到位。	1. 项目过程具备成本控制环节。（1.5分） 2. 项目成本按照绩效目标控制执行到位。（1.5分）	符合所有要求得满分，每一项存在问题，扣减相应分值。		1.5	因缺乏细化预算支撑，成本管控缺乏针对性
			成本节约率	3	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。成本节约率= $\frac{\text{预算成本}-\text{实际成本}}{\text{预算成本}} \times 100\%$ 。	成本节约率 $\geq 5\%$ 。	成本节约率 $\geq 5\%$ 得3分，1%-4%得2分，低于1%不得分。	1.《唐山高新区--西安交通大学国家技术转移中心产学研合作协议书》； 2.支付凭证及附件。	1.3	
			经济效益 (4分)	技术交易与 产值提升	4	在特定时期内，为采纳技术的企业所带来的新增工业总产值或销售收入的增长额，用以反映和考核项目创造的直接经济产出情况。	1. 技术交易额增长（2分）； 2. 服务企业产值提升（2分）。	符合要求得满分，否则按优秀、良好、中、差四个档次评分	1.项目基础数据表； 2.实地调研数据； 3.调查问卷。	3.6

附表2

唐山高新区2024年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价指标及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	依据	评分	扣分原因
项目效益 (20分)	效益效果 (14分)	社会效益 (6分)	社会认可度	2	在特定评价期内，项目服务是否满足市场需求，用以反映和考核项目获得社会各方（非直接交易方）的知晓、肯定、赞誉和采纳的程度。	1. 获奖或入选案例库（1分）； 2. 被主流媒体报道或公众传播（1分）。	符合要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分	1.项目基础数据表； 2.实地调研数据； 3.调查问卷。	1.7	
			社会影响力	2	在特定评价期内，项目是否形成可复制经验，反映和考核项目对其外部社会环境产生的积极、可持续的系统性改变。	1. 具有政策与治理影响力（0.5分）； 2. 具有产业与生态影响力（0.5分）； 3. 具有公众与社会影响力（1分）。	根据问卷调查结果，显著提升（2分）、较显著（1.5分）、一般（1分）、不显著（0.5分）、无效果（0分）。	1.项目基础数据表； 2.实地调研数据； 3.调查问卷。	1.6	辐射带动作用有限
			产业升级与核心竞争力提升	2	在特定评价期内，项目成果是否通过技术渗透、扩散与转化，对特定产业或产业链的关键环节产生了实质性推动，用以反映和考核项目产业贡献。	1. 实现技术突破与自主可控性（1分）； 2. 产业结构优化（0.5分）； 3. 提升市场地位与标准话语权（0.5分）。	符合要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分	1.项目基础数据表； 2.实地调研数据； 3.调查问卷。	1.6	带动作用不够突出
		可持续发展能力 (4分)	长期运营潜力	2	在完成特定项目或阶段目标后，依靠自身建立的商业模式、核心能力、资源网络和市场声誉，持续生存、发展并扩大其影响力的内在能力，用以反应和考核项目是否具备长期稳定运行机制。	1. 有市场化收入且稳定增长（1分）； 2. 核心团队稳定，具备基本专业能力（0.5分）； 3. 拥有广泛的企业、科研机构联系人网络（0.5分）。	符合要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分	1.项目基础数据表； 2.实地调研数据； 3.调查问卷。	0.9	自我造血机制尚未形成，市场化运营能力不足
			创新生态构建	2	在完成特定项目或阶段目标后，是否形成“高校-企业-政府”协同创新网络，用以反映和考核系统级影响力与可持续性。	1. 拥有较多的合作伙伴（1分）； 2. 能有效利用外部平台资源为创新服务（0.5分）； 3. 塑造创新氛围（0.5分）。	符合要求得满分，否则按优、良、中、差四个档次评分	1.项目基础数据表； 2.实地调研数据； 3.调查问卷。	1.6	尚未形成完善的创新生态体系
		满意度 (6分)	服务对象满意度 (6分)	企业方满意度	3	合作企业对其所获得的全过程服务的质量、专业性、效率及最终成果的价值的综合评价，用以反映和考核服务被市场认可和接受的程度。	采用实地取证、问卷调查方式进行评定。	根据问卷调查结果，按优、良、中、差四个档次评分。	1.实地调研数据； 2.调查问卷。	2.7
	科研团队/专家满意度			3	进行科技成果转化的科研团队（包括项目负责人、主要参与人员等），对其在转化过程中所获得的专业服务、支持力度、转化成效及体验的综合评价，用以反映和考核服务被市场认可和接受的程度。	采用实地取证、问卷调查方式进行评定。	根据问卷调查结果，按优、良、中、差四个档次评分。	1.实地调研数据； 2.调查问卷。	2.6	
	合计									81.7

# 附表3 唐山高新区2024年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价基础数据表

填报单位：唐山高新区发展改革局、西安交通大学国家技术转移中心唐山分中心

填表日期：2025.9

序号	调查内容	内容填写	内容填写依据说明
<b>一、机构基本信息</b>			
1	机构名称	西安交通大学国家技术转移中心唐山科创中心	分中心全称
2	成立时间	2018年1月	正式运营时间
3	依托单位	西安交通大学国家技术转移中心	所属高校/母机构名称
4	办公地址	唐山市高新区科技中心A座1207	详细地址
5	运营团队人员数量	3	乙方组建专职从事技术转移工作的人数（需附名单及职务）
6	管理制度文件	西交国转（2022）2号——关于印发《股权投资项目奖励办法（J1.1试行版）》的通知	技术转移流程、收益分配机制等制度文件（PDF/扫描件）
<b>二、资源投入与资金情况</b>			
7	财政拨款金额（万元）	100万	政府/高校支持的专项资金
8	市场化收入（万元）	0	技术交易服务费、咨询收入等
9	合作高校数量	12	对接的高校/科研院所数量
10	合作企业数量	7	服务的企业总数（需列代表性企业名称）
<b>三、科技成果转化数据</b>			
11	技术转移数量	5	乙方技术成果转移数量
12	技术合同总数	12	签订的技术开发、转让、许可合同数量
13	技术合同总金额（万元）	15.9856	合同累计金额（需附合同编号备查）
14	成果转化或项目落地数量	4	落地生产或应用的项目数（需列3-5个典型案例）
15	专利转化数量	0	已转化的发明专利、实用新型专利数量
16	合作研发项目数	5	科技攻关项目数量
<b>四、服务与活动数据</b>			
17	高校专家人才库专家人数	40	组建高校专家人才库在库专家人数
18	组织院校人才招聘会次数	2	协助甲方组织学校人才招聘活动次数
19	人才培养次数	20	举办各类进修班、研讨班次数
20	人才培养数量	100多人	培养高级科技和管理人才人数
21	科研载体建设数量	2	共建企业研发平台、中试基地等的数量
22	组织专家调研和技术咨询活动次数	41	组织乙方相关专家、教授参加甲方的企业考察、调研和咨询活动

附表3 唐山高新区2024年度西安交通大学国家技术转移中心项目绩效评价基础数据表

23	信息交流与沟通次数	10	甲、乙双方定期发布信息次数
24	解决企业技术需求和技术难题数量	52	乙方积极组织相关领域的研究机构和研究人員参与甲方企业技术攻关次
25	技术对接活动次数	15	举办技术发布会、企业需求对接会、产学研合作论坛等次数
<b>五、可持续发展数据</b>			
26	孵化企业数量	2	分中心孵化的科技型企业数
27	社会资本撬动比例	20	技术交易带动企业/社会投资金额与财政投入的比值
28	企业新增产值/利稅	产值2000万、利稅不清楚	因技术转化直接带来的企业产值增长、納稅額增长
29	带动就业情况	50人以上	因技术转化直接带来的就业岗位、就业人数增长
30	获政府/行业奖项	中心主体不在河北省，不能参加河北省评估	获得的荣誉或认证（如“省级技术转移示范机构”）

项目基本情况说明（2023年此项工作由科技局转到发改局，由发改局负责资金拨付。）

注：需提供合作协议、项目清单、活动记录、成果证明等。

# 西安交通大学国家技术转移中心唐山分中心——科技人员 满意度调查问卷

尊敬的老师/研究员：

为优化技术转移服务流程，提升科研成果转化效率，特开展本次调研。问卷匿名填写，数据仅用于服务改进，感谢您抽出 5-8 分钟参与！（注：标\*为必答题）

## 一、基本信息

1.您的身份\*：

教授/研究员  副教授/副研究员  讲师/助理研究员  博士后  其他\_\_\_\_\_

2.所属学科\*：

工学  理学  医学  农学  交叉学科\_\_\_\_\_

3.是否有过成果转化经历\*：

是（转化形式： 专利许可  技术入股  横向课题  其他\_\_\_\_\_）

否

## 二、转化流程便捷性评价（1-5 分：非常困难→非常便捷）

评价项	评分	具体障碍描述（可选填）
1. 技术披露与评估流程	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（如：表格复杂度、审批时效）
2. 知识产权保护支持	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（如：专利申请指导、法律咨询）
3. 企业需求匹配效率	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（如：需求库更新速度、对接精准度）
4. 合同谈判与签订流程	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（如：条款协商周期、校方响应速度）
5. 收益分配机制清晰度	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（如：个人/团队/学校分成比例）

## 三、服务支持评价

1.您使用过以下哪些服务\*（多选）：

技术经纪人一对一辅导

成果路演/对接会

转化政策培训

中试/产业化平台支持

其他\_\_\_\_\_

2.服务对转化的帮助程度：

显著加速转化  有一定帮助  效果不明显  未解决问题

## 四、障碍与建议

1.您认为当前成果转化最大的困难是\*（多选）：

流程繁琐耗时  企业需求不匹配

激励机制不足  中试/产业化资源缺乏

知识产权风险  其他\_\_\_\_\_

2.最希望改进的环节\*：

简化评估流程  加强企业资源对接

提高收益比例  完善转化后支持

其他\_\_\_\_\_

3.其他建议:

#### 五、转化意愿

1.若流程优化,您未来3年计划申报转化的成果数量:

0项  1-2项  3-5项  5项以上

问卷设计说明:

逻辑跳转:若选"无转化经历",则跳过第二部分直接回答第三、四部分。

# 西安交通大学国家技术转移中心——科研人员满意度评价问卷

## 一、基本信息

1.您的身份\*: [填空题]

老师 讲师 教授

教授/研究员  副教授/副研究员  讲师/助理研究员  博士后  其他\_\_\_\_\_ [填空题]

填空	详情
填空1	<a href="#">详情</a>

2.所属学科\*: [填空题]

工学 机械 材料科学

工学  理学  医学  农学  交叉学科\_\_\_\_\_ [填空题]

填空	详情
填空1	<a href="#">详情</a>

3.是否有过成果转化经历\*: [填空题]

# 横向课题是

是 (转化形式:  专利许可  技术入股  横向课题  其他\_\_\_\_\_) [单选题]

选项	小计	比例
否	5	<div style="width: 100%;"></div> 100%
本题有效填写人次	5	

二、转化流程便捷性评价 (1-5分:非常困难→非常便捷)  
评价项 评分 具体障碍描述 (可选填)

1. 技术披露与评估流程 [单选题]

选项	小计	比例
1	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
2	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
3	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
4	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
5	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
具体障碍描述 (如:表格复杂度、审批时效)	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
本题有效填写人次	0	

2. 知识产权保护支持 [单选题]

选项	小计	比例
1	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
2	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
3	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
4	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
5	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
具体障碍描述 (如:专利申报指导、法律咨询)	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%

选项	小计	比例
本题有效填写人次	0	

### 3. 企业需求匹配效率 [单选题]

选项	小计	比例
1	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
2	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
3	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
4	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
5	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
具体障碍描述 (如:需求库更新速度、对接精准度)	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
本题有效填写人次	0	

### 4. 合同谈判与签订流程 [单选题]

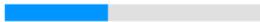
选项	小计	比例
1	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
2	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
3	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
4	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
5 (如:条款协商周期、校方响应速度)	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
本题有效填写人次	0	

### 5. 收益分配机制清晰度 [单选题]

选项	小计	比例
1	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
2	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
3	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
4	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
5	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
具体障碍描述 (如:个人/团队/学校分成比例)	0	<div style="width: 0%;"></div> 0%
本题有效填写人次	0	

## 三、服务支持评价

### 1.您使用过以下哪些服务\* (多选) : [多选题]

选项	小计	比例
技术经纪人一对一辅导	2	 40%
成果路演/对接会	4	 80%
转化政策培训	2	 40%
中试/产业化平台支持	3	 60%
其他	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>5</b>	

## 2.服务对转化的帮助程度: [单选题]

选项	小计	比例
显著加速转化	3	 60%
有一定帮助	2	 40%
效果不明显	0	0%
未解决问题	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>5</b>	

## 四、障碍与建议

### 1.您认为当前成果转化最大的困难是\* (多选) : [多选题]

选项	小计	比例
流程繁琐耗时	1	 20%
企业需求不匹配	4	 80%
激励机制不足	2	 40%
中试/产业化资源缺乏	3	 60%
知识产权风险	1	 20%
其他	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>5</b>	

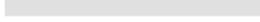
### 2.最希望改进的环节\*: [单选题]

选项	小计	比例
简化评估流程	0	0%
加强企业资源对接	3	 60%
提高收益比例	2	 40%
完善转化后支持	0	0%
其他	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>5</b>	

3.其他建议: [填空题]

### 五、转化意愿

1.若流程优化, 您未来3年计划申报转化的成果数量: [单选题]

选项	小计	比例
0项	0	 0%
1-2项	5	 100%
3-5项	0	 0%
5项以上	0	 0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>5</b>	

# 西安交通大学国家技术转移中心——企业满意度调查问卷

尊敬的受访者：

感谢您参与本次满意度调查！本问卷旨在了解您对西安交通大学国家技术转移中心服务的评价，以便我们持续优化技术转移和成果转化服务。问卷采用匿名形式，所有数据仅用于统计分析，请放心填写。（约需 5 分钟）

## 一、企业基本信息

1. 企业名称（可选填）： \_\_\_\_\_
2. 所属行业：  
 智能制造  生物医药  信息技术  新材料/新能源  其他 \_\_\_\_\_
3. 企业规模：  
 50 人以下  50-300 人  300 人以上
4. 与分中心合作的时间：  
 6 个月以内  6 个月-2 年  2 年以上

## 二、服务满意度评价（请根据实际体验打分，1-5 分）

1 分=非常不满意 | 2 分=不满意 | 3 分=一般 | 4 分=满意 | 5 分=非常满意

评价维度	评分（1-5）	具体意见（可选填）
1. 技术需求匹配精准度	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（如：提供的技术是否解决实际问题）
2. 服务响应速度	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（从提出需求到获得反馈的时间）
3. 技术转移流程便捷性	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（合同签订、知识产权处理等）
4. 团队专业能力	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（技术理解、商业谈判等）
5. 后续支持服务	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（技术落地后的跟踪服务）
6. 整体合作体验	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	（综合满意度）

## 三、合作成效评估

1. 通过分中心合作，您的企业获得了哪些成果？（可多选）  
 生产工艺优化  新技术/新产品开发  设备升级  节能减排  成本降低  
 专利/技术引进  其他 \_\_\_\_\_
2. 合作带来的直接经济效益（可选填）：  
新增产值： \_\_\_\_\_ 万元/年  
节约成本： \_\_\_\_\_ 万元/年  
专利/技术获取数量： \_\_\_\_\_ 项
3. 您是否愿意推荐其他企业与分中心合作？  
 一定会  可能会  不确定  不会

## 四、开放性问题

1. 您认为分中心最值得肯定的服务是什么？

2. 哪些方面需要改进？（如响应速度、技术资源库、政策解读等）

## 五、其他建议

1. 您希望分中心未来提供哪些增值服务？

融资对接  国际市场推广  高端人才引进  定制化培训  其他\_\_\_\_\_

## 问卷说明

1. **提交方式：**通过在线链接（问卷星）反馈。

2. **截止时间：**2025年10月14日。

3. **联系方式：**如有疑问，请联系[13731551587]。

**感谢您的支持！您的反馈将帮助我们提供更优质的服务！**



报告解读

# 西安交通大学国家技术转移中心 ——企业满意度调查问卷报告

全部

满意度得分

4

平均分 ▾



回收答卷数

9



满意指数

100%



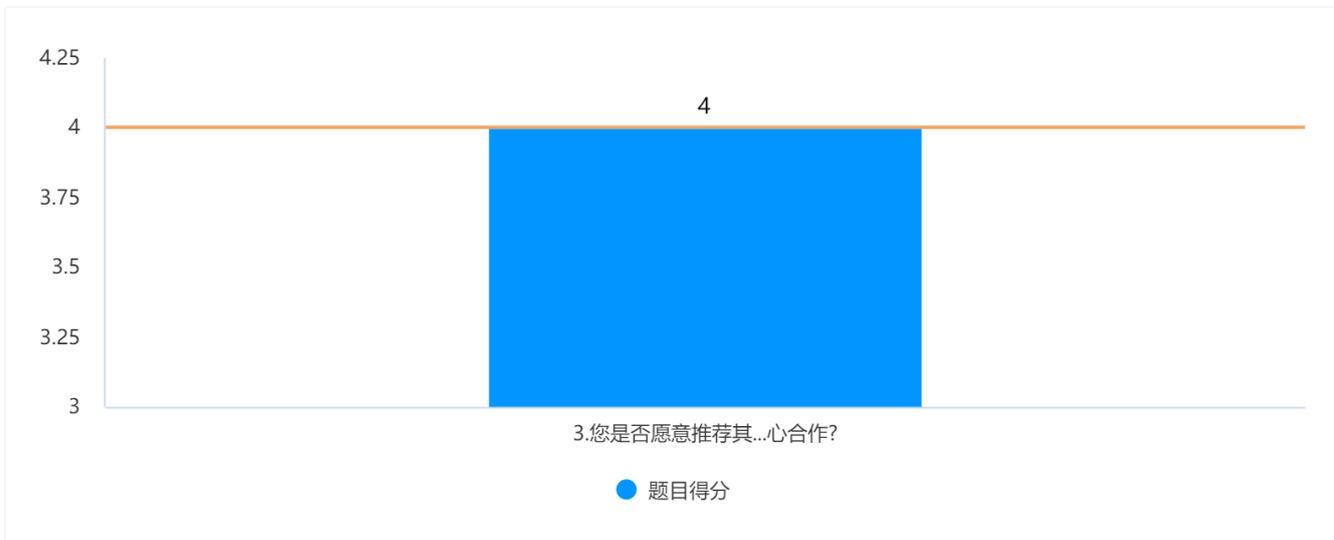
抱怨指数

0%



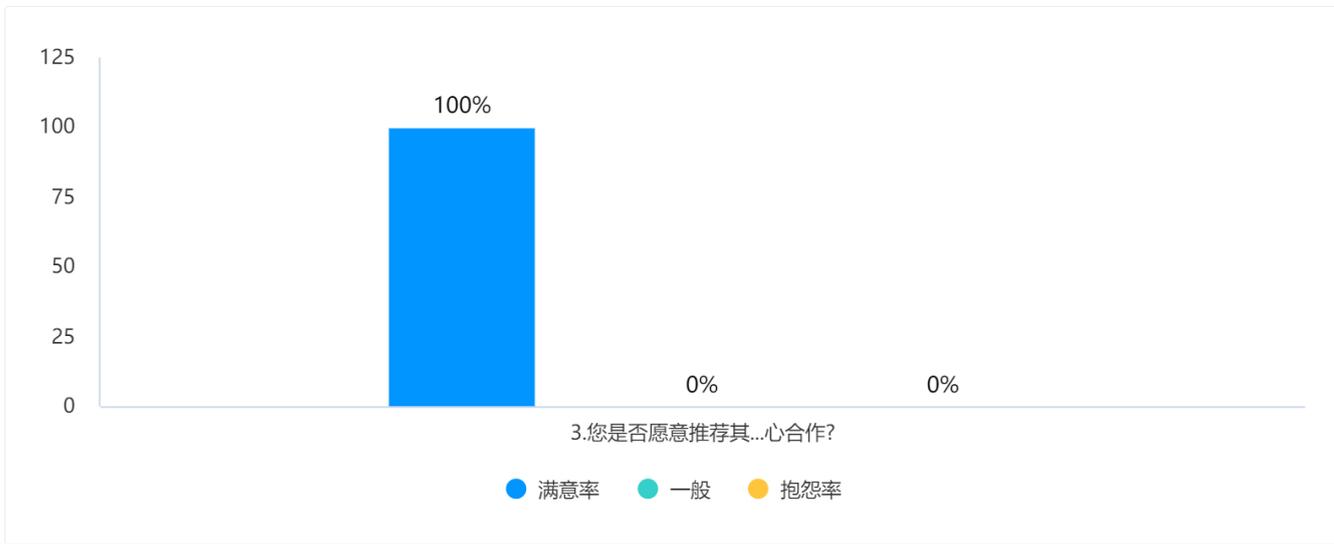
## 综合结果

题目	题目得分	总体满意度得分
3.您是否愿意推荐其他企业与分中心合作?	4	4



## 各题目选项占比

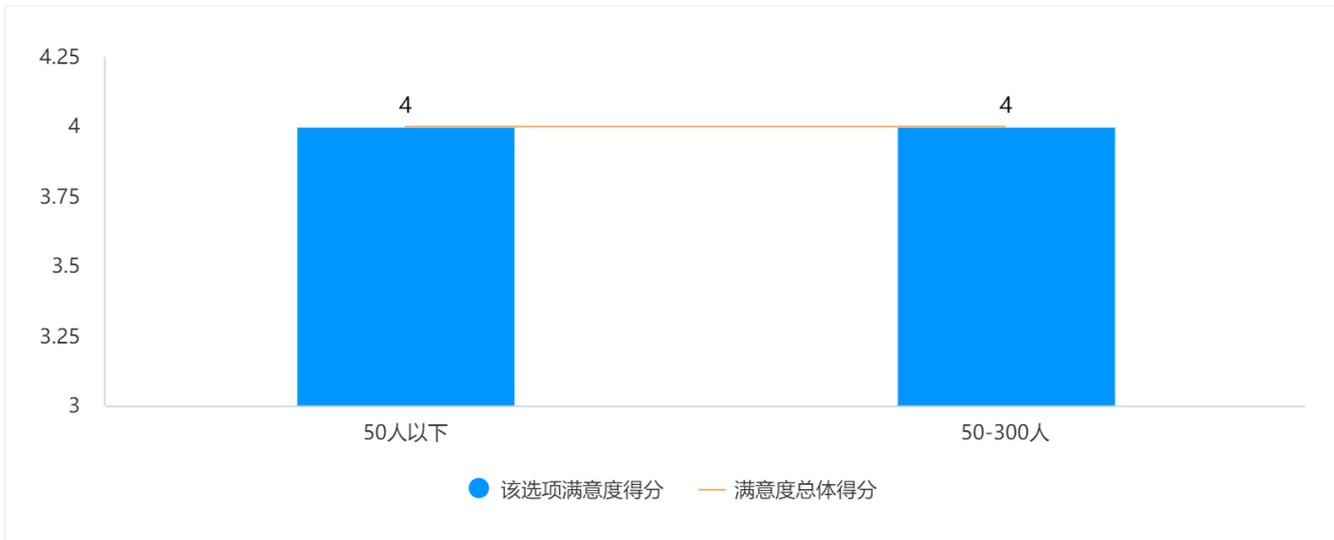
题目	满意率	一般	抱怨率
3.您是否愿意推荐其他企业与分中心合作?	100%	0%	0%



## 满意度分类比较

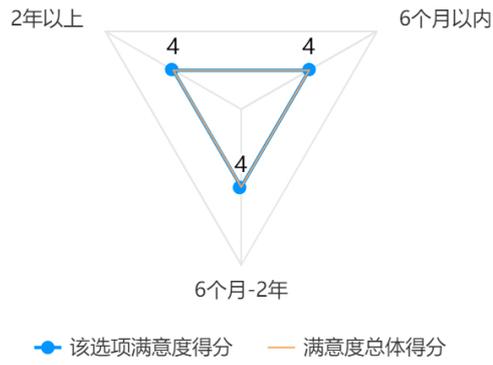
### 3.企业规模:

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
50人以下	6	4	4
50-300人	3	4	4



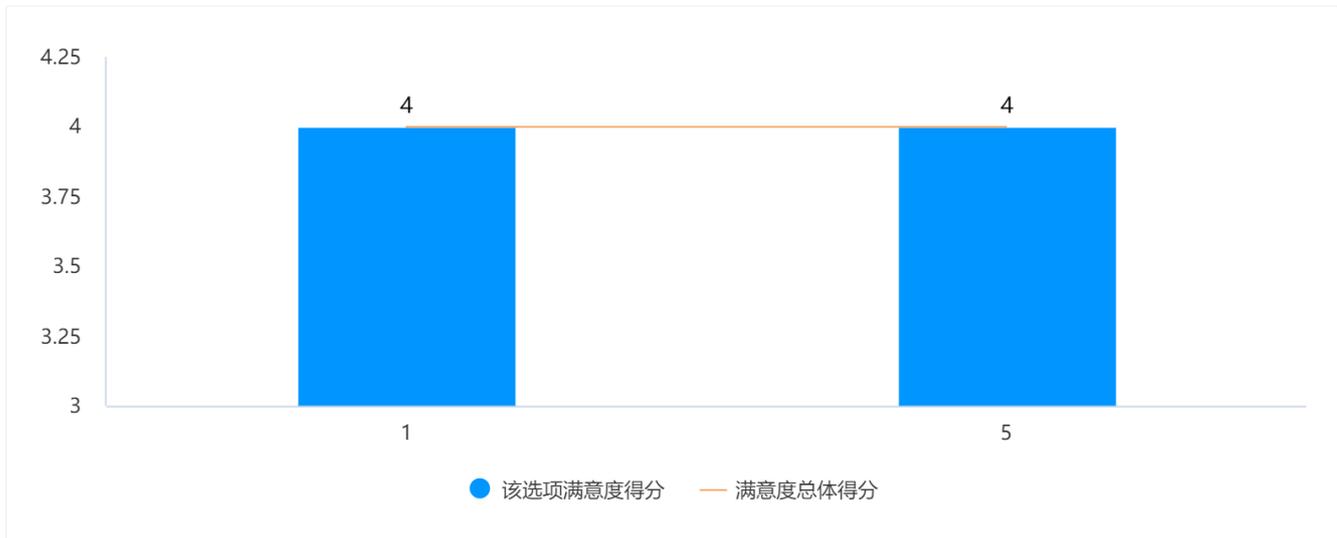
### 4.与分中心合作的时间:

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
6个月以内	1	4	4
6个月-2年	4	4	4
2年以上	4	4	4



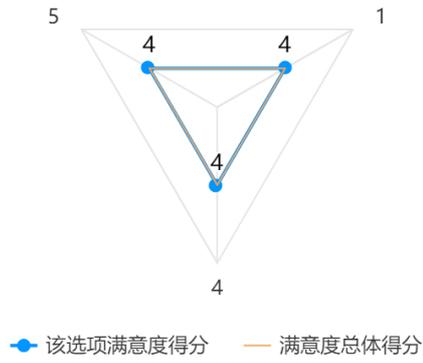
## 1. 技术需求匹配精准度

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
1	1	4	4
5	8	4	4



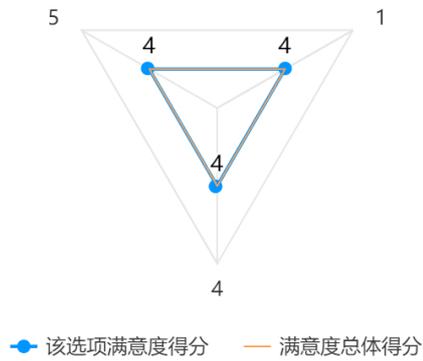
## 2. 服务响应速度

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
1	1	4	4
4	1	4	4
5	7	4	4



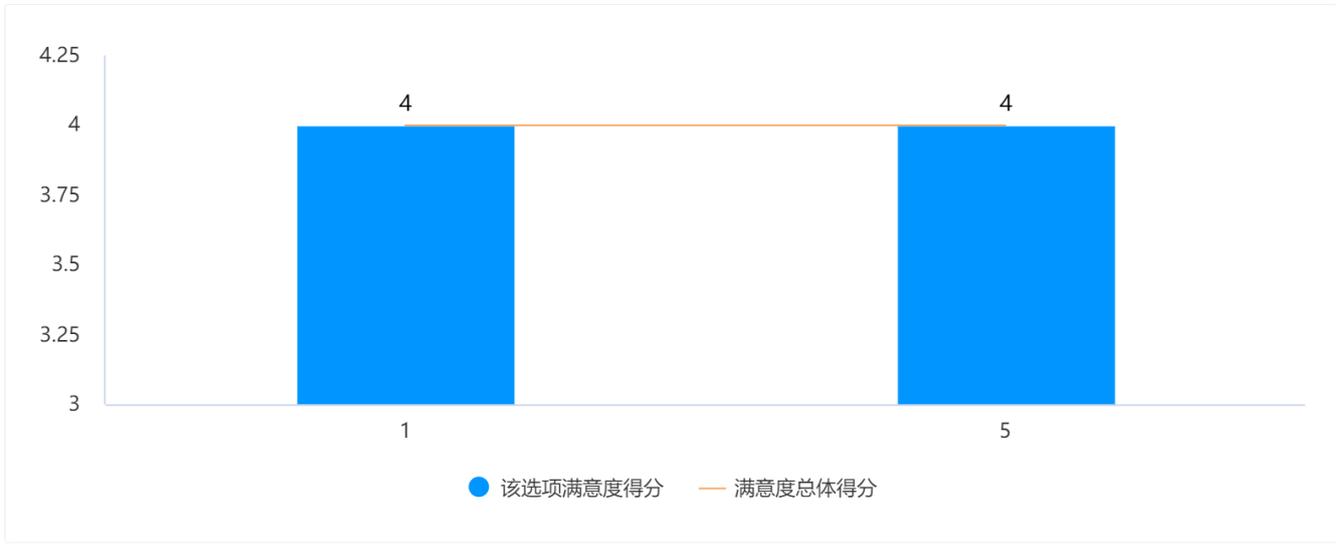
### 3. 技术转移流程便捷性

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
1	1	4	4
4	1	4	4
5	7	4	4



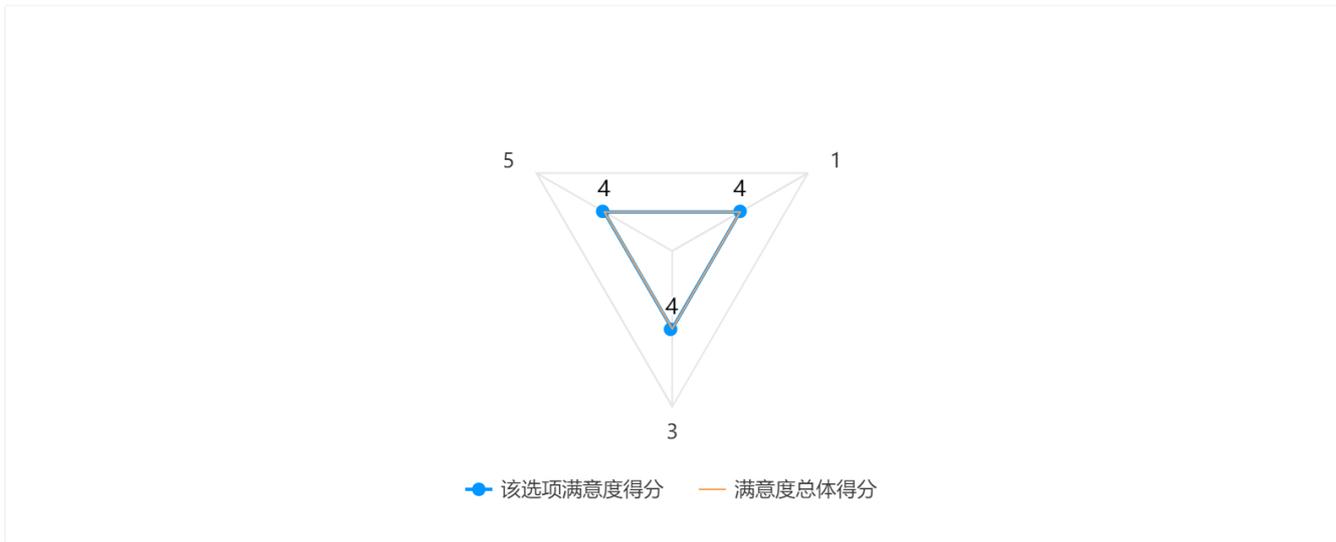
### 4. 团队专业能力

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
1	1	4	4
5	8	4	4



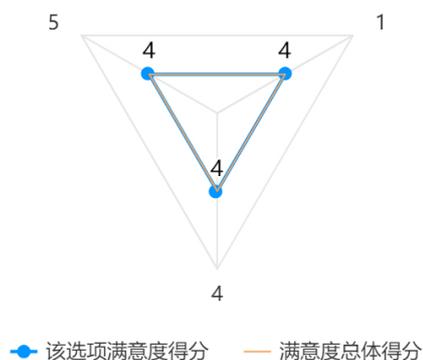
## 5. 后续支持服务

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
1	1	4	4
3	1	4	4
5	7	4	4



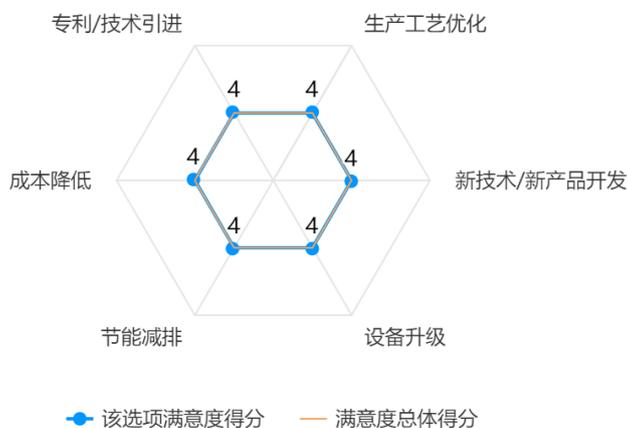
## 6. 整体合作体验

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
1	1	4	4
4	1	4	4
5	7	4	4



**1.通过分中心合作，您的企业获得了哪些成果？（可多选）**

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
生产工艺优化	4	4	4
新技术/新产品开发	7	4	4
设备升级	2	4	4
节能减排	1	4	4
成本降低	4	4	4
专利/技术引进	2	4	4

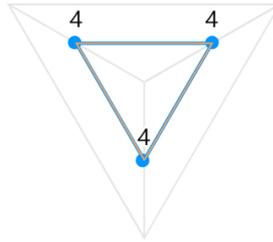


**2.合作带来的直接经济效益（可选填）：**

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
新增产值:____万元/年	3	4	4
节约成本:____万元/年	4	4	4
专利/技术获取数量:____项	2	4	4

专利/技术获取数量: \_\_\_\_项

新增产值: \_\_\_\_万元/年

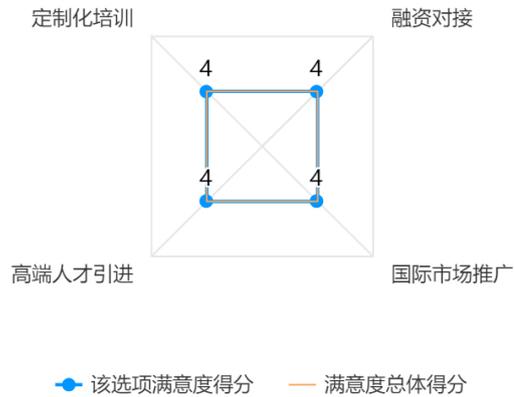


节约成本: \_\_\_\_万元/年

● 该选项满意度得分    — 满意度总体得分

### 您希望分中心未来提供哪些增值服务?

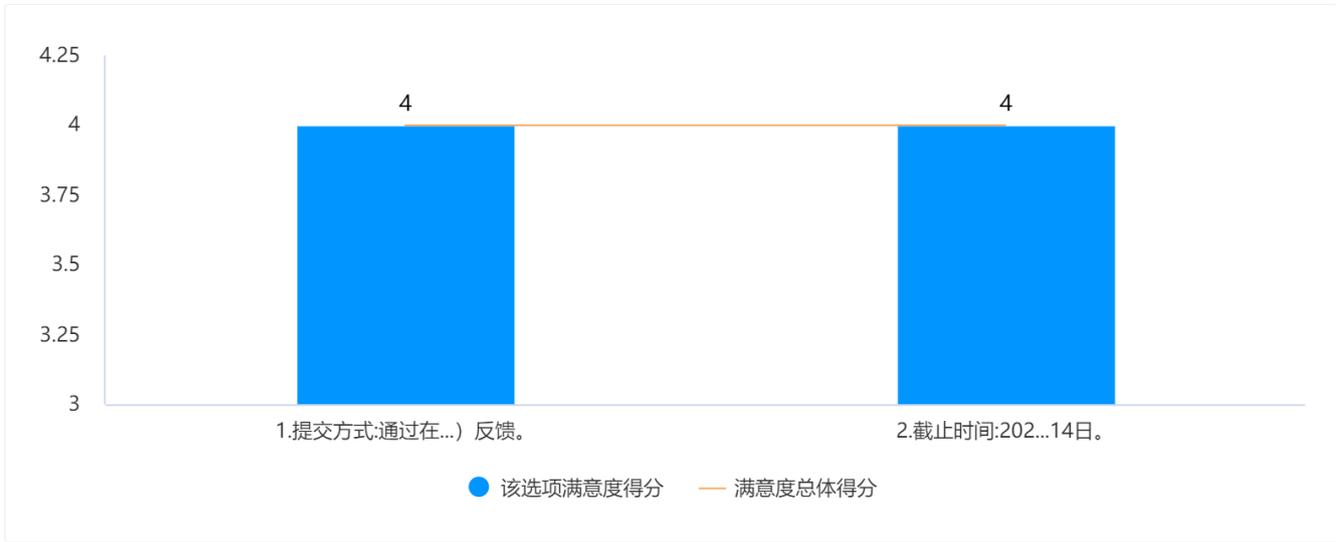
选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
融资对接	3	4	4
国际市场推广	2	4	4
高端人才引进	3	4	4
定制化培训	5	4	4



● 该选项满意度得分    — 满意度总体得分

### 问卷说明

选项	该选项被选次数	该选项满意度得分	满意度总体得分
1.提交方式:通过在线链接(问卷星)反馈。	8	4	4
2.截止时间:2025年10月14日。	1	4	4



## 主观题分析

### 2.所属行业:[主观题]



### 1.您认为分中心最值得肯定的服务是什么?[主观题]



### 2.哪些方面需要改进?(如响应速度、技术资源库、政策解读等) [主观题]

技术 资源库 合作 政策解读 有待 详细 总部 最近 参观 研发 暂时没有 丰富 项目 成果 广度 跟踪 政策 希望 增加 暂无 后续 定期 提高 推进 继续 进一步

# 西安交通大学国家技术转移中心——企业满意度调查问卷

## 一、企业基本信息

1.企业名称（可选填）：\_\_\_\_\_ [填空题]

填空	详情
填空1	<a href="#">详情</a>

2.所属行业: [填空题]



智能制造 生物医药 信息技术 新材料/新能源 其他\_\_\_\_\_ [填空题]

填空	详情
填空1	<a href="#">详情</a>

3.企业规模: [单选题]

选项	小计	比例
50人以下	6	66.67%
50-300人	3	33.33%
300人以上	0	0%
本题有效填写人次	9	

4.与分中心合作的时间: [单选题]

选项	小计	比例
6个月以内	1	11.11%
6个月-2年	4	44.44%
2年以上	4	44.44%
本题有效填写人次	9	

## 二、服务满意度评价 (请根据实际体验打分, 1-5分)

1分=非常不满意 | 2分=不满意 | 3分=一般 | 4分=满意 | 5分=非常满意

评价维度 评分 (1-5) 具体意见 (可选填)

### 1. 技术需求匹配精准度 [单选题]

选项	小计	比例
1	1	11.11%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	8	88.89%
具体意见 (如:提供的技术是否解决实际问题)	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

### 2. 服务响应速度 [单选题]

选项	小计	比例
1	1	11.11%
2	0	0%
3	0	0%
4	1	11.11%
5	7	77.78%
具体意见 (从提出需求到获得反馈的时间)	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

### 3. 技术转移流程便捷性 [单选题]

选项	小计	比例
1	1	11.11%
2	0	0%
3	0	0%
4	1	11.11%
5	7	77.78%
具体意见 (合同签订、知识产权处理等)	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

### 4. 团队专业能力 [单选题]

选项	小计	比例
1	1	11.11%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	8	88.89%
具体意见（技术理解、商业谈判等）	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

#### 5. 后续支持服务 [单选题]

选项	小计	比例
1	1	11.11%
2	0	0%
3	1	11.11%
4	0	0%
5	7	77.78%
具体意见（技术落地后的跟踪服务）	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

#### 6. 整体合作体验 [单选题]

选项	小计	比例
1	1	11.11%
2	0	0%
3	0	0%
4	1	11.11%
5	7	77.78%
具体意见（综合满意度）	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

### 三、合作成效评估

#### 1. 通过分中心合作，您的企业获得了哪些成果？（可多选） [多选题]

选项	小计	比例
生产工艺优化	4	44.44%
新技术/新产品开发	7	77.78%

选项	小计	比例
设备升级	2	22.22%
节能减排	1	11.11%
成本降低	4	44.44%
专利/技术引进	2	22.22%
其他	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

2.合作带来的直接经济效益（可选填）：[单选题]

选项	小计	比例
新增产值:____万元/年	3	33.33%
节约成本:____万元/年	4	44.44%
专利/技术获取数量:____项	2	22.22%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

3.您是否愿意推荐其他企业与分中心合作？[单选题]

选项	小计	比例
一定会	9	100%
可能会	0	0%
不确定	0	0%
不会	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

四、开放性问题

1.您认为分中心最值得肯定的服务是什么？[填空题]



2.哪些方面需要改进？（如响应速度、技术资源库、政策解读等）[填空题]



## 五、其他建议

您希望分中心未来提供哪些增值服务？ [多选题]

选项	小计	比例
融资对接	3	33.33%
国际市场推广	2	22.22%
高端人才引进	3	33.33%
定制化培训	5	55.56%
其他	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

问卷说明 [单选题]

选项	小计	比例
1.提交方式:通过在线链接(问卷星)反馈。	8	88.89%
2.截止时间:2025年10月14日。	1	11.11%
3.联系方式:如有疑问,请联系[13731551587]。	0	0%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>9</b>	

感谢您的支持！您的反馈将帮助我们提供更优质的服务！