



唐山高新区
李各庄河道整治项目绩效评价报告
(2024年)

唐山学院大会计研究中心
二零二五年十一月

唐山高新区

2024 年度李各庄河道整治项目绩效评价报告

一、基本情况

(一) 项目概况

1. 项目立项背景

生态文明建设，是关乎人民福祉与民族未来的长远大计。2018 年 5 月，根据《唐山市全域治水清水润城三年（2018-2020 年）行动方案》，要求全面实施全域治水、清水润城工程，对李各庄河底泥污染严重的部分河段实施清淤，确保消灭劣五类水体和黑臭水体，实现全域水质达标。因河茵公寓建设时压占李各庄河道，造成李各庄村泄洪不畅。经唐山市水利规划设计研究院制定应急排涝方案，并由金诺智信工程管理有限公司实地勘测，发现李各庄河河茵公寓段涵洞内淤泥平均达 1.08 米，影响涵洞过流能力，无法达到 $18\text{m}^3/\text{s}$ 的过流要求，故决定对该段涵洞及下游共 500 米（涵洞长 100 米）河道进行整体清淤整治。

2021 年，李各庄河道被市环保局设为水质监测断面，每月需进行两次水质检查，高新区曾因该河道断面考核两次被罚款，每次 50 万元。市级领导多次调研并现场办公，要求加强河道治理力度。2024 年，按照《唐山高新区主任办公会议纪

要》（〔2025〕2号）以及《李各庄河问题整改实施方案》（唐高生态环保领办〔2025〕1号）文件要求，为持续改善河道水质，保障河道生态环境，唐山高新区决定继续开展李各庄河道整治项目，由庆北办事处组织实施。

2. 项目主要内容及实施情况

李各庄河全长 6.5 公里，起始点为梁各庄，终点为荣华桥北断面。其中李各庄村河道全长 2.5 公里（起始点李各庄村北-终点李各庄村南），三益庄村河道全长 2 公里（起始点三益庄村北-终点三益庄村南），梁各庄村河道全长 1 公里（起始点梁各庄北-终点梁各庄南），郑庄子村河道全长 1 公里（起始点郑庄子村北-终点郑庄村西），刘家洼村河道全长 0.5 公里（起始点刘家洼村西-终点刘家洼村南）。

根据 2018 年唐山市全域治水清水润城工程工作方案要求，全面实施全域治水、清水润城工程。对李各庄河底泥污染严重的部分河段实施清淤，确保消灭劣五类水体和黑臭水体，实现全域水质达标。

因河茵公寓建设时压占李各庄河道，造成李各庄村泄洪不畅。根据 2023 年 5 月唐山市水利规划设计研究院制定的唐山市李各庄河（河茵公寓段）应急排涝方案设计 requirements，建议对李各庄河河茵公寓段涵洞内进行清淤，后经金诺智信工程管理有限公司实地勘测，李各庄河河茵公寓段涵洞内淤泥平均达 1.08 米：影响涵洞过流能力，不能达到过流能力为 18M/S 的要求。

决定对李各庄河河茵公寓段涵洞及涵洞下游共 500 米(涵洞长 100 米)河道进行整体清淤整治。该项目采取竞争性谈判的方式，竞争性谈判公告发布时间 2023 年 12 月 22 日，响应文件递交时间 2023 年 12 月 28 日，开标时间 2023 年 12 月 28 日。成交单位为唐山怡景市政园林绿化工程有限公司，中标价格为 101.12 万元。2023 年 12 月 29 日发放成交通知书。

该项目通过竞争性谈判的方式确定的中标单位为唐山怡景市政园林绿化工程有限公司，于 2024 年 1 月 19 日与施工单位签订施工合同，合同金额为 101.12 万元。2024 年 2 月 25 日开工建设，2024 年 4 月 6 日竣工，并于 2024 年 4 月 8 日进行了竣工验收，出具《工程竣工验收单》。监理单位为金诺智信工程项目管理有限公司。2024 年 9 月唐山市审计局高新技术产业开发区分局对工程完成审计，出具的《审计报告》中审定的工程金额为 88.65151 万元。庆北办事处根据审计报告申请调整预算 89 万元，并于 2024 年 12 月 31 日向施工单位支付全部工程款。

3. 项目绩效评价依据

本项目绩效评价依据主要包括：

(1) 第八届全国人大常委会，《中华人民共和国预算法(2014 年修正)》(2018 年 12 月 29 日)；

(2) 财政部，《项目支出绩效评价管理办法》(财预〔2020〕10 号)；

(3) 财政部，《关于推进预算绩效管理的指导意见》（财预〔2011〕416号）；

(4) 财政部关于印发《预算绩效评价共性指标体系框架》的通知（财预〔2013〕53号）；

(5) 全国人民代表大会常务委员会，《中华人民共和国政府采购法》，（2003年1月1日）；

(6) 财政部，《政府购买服务管理办法》（财综〔2020〕102号）；

(7) 唐山市财政局，《唐山市项目支出绩效评价管理办法》，（唐财绩〔2020〕3号）；

(8) 唐山市财政局，《唐山市市级项目支出绩效自评管理办法》，（唐财绩〔2020〕4号）；

(9) 唐山高新区财政局，《唐山高新区财政性资金管理暂行办法》，（唐高发〔2017〕3号）；

(10) 《中共唐山市委唐山市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（唐发〔2019〕22号）。

（二）项目绩效目标

唐山高新区李各庄河道整治项目的绩效目标有两个：一是完成河道应急抽水、水质监测、杂草清理、淤泥清理等作业，工程验收合格，确保河道过流能力达标，水质得到改善；二是进一步完善保持河道周边环境的长效机制，优化河道两岸环境，提高河道周边群众的满意度。共设置4个一级指标、10

个二级指标、19个三级指标、29个四级指标，分别从决策、过程、产出、效益等角度对项目实施效果进行总体评价。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价的目的、对象和范围

1. 绩效评价的目的

通过对2024年河道整治项目设立的背景、目的，项目内容、项目现状的深入调研和分析，全面掌握项目实施情况，全面、客观、公正地对项目作出绩效评价，进而了解和把握项目的整体绩效状况；

（1）通过评价，对现行的相关管理制度和机制的健全、规范情况进行考察和检验，并为以后年度项目的实施提供参考，如预算编制的科学性、资金使用的规范性；

（2）通过评价，揭示河道治理资金项目的产出和效果情况，及整体绩效情况，尤其是通过服务单位的专业服务，实现预期目标，提升了政务管理水平，项目单位对该项工作的满意度等；

（3）通过评价，发现项目资金运用、项目管理、项目执行过程中存在的问题并提出合理化建议，以提升政府资金的使用效益。

2. 绩效评价的对象

本次绩效评价的对象主要是2024年高新区李各庄河道整治项目，预算资金总额为89万元。

3. 绩效评价的范围

①项目范围：本项目评价内容主要对河道整治资金项目进行评价，主要包括资金安排和执行情况、项目计划制定情况、项目工作实施情况、项目成果以及长效管理情况等；

②时间范围：2024年1月1日至2024年12月31日。

(二) 绩效评价的原则和评价指标体系

1. 绩效评价原则

(1) 相关性原则。绩效评价指标与绩效目标有直接的联系，能够正确反映目标的实现程度。

(2) 重要性原则。优先使用具有代表性、最能反映评价要求的核心指标。

(3) 可比性原则。对同类评价对象设定共性的绩效评价指标，以便于评价标准的规范和评价结果可相互比较。

(4) 系统性原则。将定量指标与定性指标相结合，定量指标量化，定性指标可衡量，系统反映财政支出所产生的社会效益、经济效益和可持续影响等。

(5) 经济性原则。绩效评价指标设计应通俗易懂、简便易行，数据的获得考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

2. 绩效评价指标体系

针对项目情况，从决策、过程、产出和效益四大方面拟定绩效评价指标，设置了包括4个一级指标、10个二级指标、

19 个三级指标、29 个四级指标的评价指标体系。指标权重自上而下按指标层次分步确定权重，决策指标分值为 15 分，过程指标分值 25 分，产出指标分值为 35 分，效益指标分值为 25 分，总分 100 分，指标体系详见附表 1。

（三）绩效评价标准和评价方法

本次评价结果采取百分制，按照综合评分划分为 4 个等级，其中 90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差，评价结果等级标准详见表 1：

表 1 评价结果等级标准

评价等级	评价标准	绩效定义
I 级：优	90 分-100 分（含 90 分）	很理想，可持续性强
II 级：良	80 分-90 分（含 80 分）	较理想，较强可持续性
III 级：中	60 分-80 分（含 60 分）	一般理想，中等可持续性
IV 级：差	0 分-60 分	不理想，欠可持续性

本次绩效评价经过资料收集、走访、座谈以及问卷调研等形式开展评价工作，经过综合分析，对项目的运行情况作出整体判断。

1. 资料收集

从项目实施单位高新区庆北办事处收集资料，整理分析，判断项目立项的合理性、必要性和可行性。通过互联网查阅相关文献，以提供相关分析的理论基础，从而对项目做出更加客观、科学、全面、合理的绩效评价。

2. 座谈

通过与高新区庆北办事处相关人员的联系与协调，听取项

目单位对项目实施过程和结果的陈述和分析，总结项目实施经验和存在的不足，提出问题，及时与项目单位进行有效沟通，听取意见和建议，从而为绩效评价和撰写绩效评价报告奠定坚实的基础。

3. 现场调研

在初步了解高新区李各庄河道整治项目基本情况后，采取现场调研方式，对河道周边进行实地调研，了解项目实施的真实情况和产生的效益，使绩效评价量化指标更充分，也确保绩效评价与项目的衔接度更高。

4. 问卷调查

在本次绩效评价过程中，为充分了解项目实施效果，评估项目实施中存在的问题，评价小组设计了《高新区李各庄河道社会满意度调查问卷》，采取线上线下两种方式发放问卷。其中，随机走访河道周边居民发放纸质版调查问卷。

（四）绩效评价工作过程

1. 评价前期准备阶段（2025年6月下旬）

评价准备阶段主要工作包括：

①成立评价组，明确工作范围和职责，召开评价组成员会议，提出对本次绩效评价要求，初步确定评价的总体时间安排。

②组织评价组人员进行业务培训。学习财政支出绩效评价和项目管理方面的政策，及有关项目实施依据、实施方案、专项资金管理等文件精神；学习项目评价指标体系和项目评价方

案，使各参评人员对项目情况作进一步了解，明确评价工作程序及要求，解析评价指标体系。

③为做好项目评价工作，提高评价的工作效率，由高新区庆北办指定联络员，主要负责评价组实地检查过程中与各相关部门的联络工作。

2. 评价指标体系及方案设计阶段（2025年7月）

①接受委托后，组织评价组人员对项目基础资料进行认真学习，充分考虑本项目的特点，拟定《李各庄河道整治项目绩效评价指标体系》。（详见附表1：唐山高新区2024年度李各庄河道整治项目绩效评价指标体系）。

②拟定的指标体系，在征求相关专家意见后，对实施方案和指标体系进行补充和完善。

③拟定的评价实施方案，征求咨询专家意见后定稿，提交高新区财政局，供其下达评价通知时参考。

3. 评价实施阶段（2025年8月-9月）

①在对项目资料进行总结、整理基础上实施绩效评价。

A. 评价组到现场收集、汇总、整理项目资料，检查、核实项目资料中的数据后，确定实地检查的重点和疑点问题、检查方法及具体的时间安排等。

B. 对项目实施情况进行检查。

1) 在听取庆北办对项目实施情况汇报的基础上，核实相关资料的真实性、合理性，对项目资料中反映的或分析中发现的

问题进行重点检查。

2) 进行实地核实。

3) 实地检查的形式：采取座谈、现场核实、走访、调查问卷、查阅资料等方式。

C. 评价内容：

1) 检查项目计划的合理性、可操作性；项目组织机构、配套制度建设情况：是否有专门的领导机构，是否有完善的管理制度，包括资金管理、日常监管、档案管理等。

2) 检查项目计划完成情况：完成的指标数据是否真实无误。

3) 检查项目的河道治理工程完成情况，项目工程质量是否达到考核标准。

4) 检查项目管理情况：领导机构和任务是否明确、责任是否清楚、是否定期举行分管领导主持的工作会议或工作会议；项目管理台账是否建立、内容是否规范齐全、数据是否正确；是否对项目执行情况和质量情况进行检查指导；是否按时报送信息。

5) 检查项目财政资金是否按专项资金管理办法足额投入；

6) 检查项目资金是否按有关财务会计制度执行，是否专账核算、专款专用；会计核算是否真实、规范；专项资金使用是否有完整的审批程序，是否及时支付。

7) 检查项目财政资金的实际支出情况，项目资金使用是否

按专项资金管理办法规定使用，有无截留、挪用项目资金；有无另行安排项目管理经费，项目管理经费有无挤占专项资金。

D. 结合检查情况，评价组对项目进行问卷调查，按照服务对象的一定比例进行项目的满意度调查。

②综合评价。

评价组在全面分析整理被检查项目相关数据资料的基础上，总结检查情况，对照评价指标和标准，进行综合评议与打分，得出评价结论，撰写评价报告。

③评价实施具体程序。

评价组到实地检查→评价组成员汇报检查情况并进行打分→得出评价结论，评价组撰写评价报告。

4. 评价报告阶段（2025年9月-10月）

在前一阶段资料收集、现场调研的基础上撰写项目绩效评价报告，主要工作包括：

①对李各庄河道整治项目的绩效评价统计表及相关资料进行分析汇总；

②按照《唐山市财政支出绩效评价实施办法》规定的格式，形成李各庄河道整治项目绩效综合评价报告初稿，结合专家评审意见，与项目单位进一步沟通，补充完善评价报告；

③形成唐山高新区李各庄河道整治项目绩效评价报告，提交唐山高新区财政局审核。

（五）评价工作组织及专业人员配备

表 2 李各庄河道整治项目绩效评价小组成员及分工

序号	姓名	学历学位	职称	工作内容
1	孙文贤	硕士	高级会计师	绩效评价指导、复核
2	马丽亚	硕士	教授	绩效评价指导、复核
3	李凤	硕士	讲师	制定评价方案、撰写报告、现场及非现场评价
4	张晨	硕士	讲师	资料收集、整理分析、现场及非现场评价

三、综合评价等级和评价结论

（一）综合评价得分及评价等级

评价组运用指标评价体系及评分标准，通过基础数据填报、问卷调查和访谈获取的数据，对 2024 年唐山高新区李各庄河道整治项目绩效综合评价得分为 86.2 分，评价结果见表 3，各指标得分情况详见附表 2。

表 3 2024 年高新区李各庄河道整治项目绩效评价综合评分表

一级指标	权重	分值	项目得分	得分率
决策	15%	15	12.7	84.7%
过程	25%	25	22.7	90.8%
产出	35%	35	30	85.7%
效益	25%	25	20.8	83.2%
综合评价	100%	100	86.2（良）	86.2%

（二）项目综合评价结论

根据财政部《财政支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）《唐山市项目支出绩效评价管理办法》（唐财绩〔2020〕3 号文件）等文件的精神，项目组对高新区庆北办事处李各庄河道整治项目专项资金的项目立项、项目过程、项目产出及项目绩效等方面进行了全面的绩效评价，经过分析评价，唐山高

新区 2024 年度李各庄河道整治项目专项资金绩效评价等级为“良”。

四、绩效评价指标分析

高新区李各庄河道整治项目的立项符合有关政策要求，设定的绩效目标较为合理，绩效指标较为明晰、可衡量，但绩效指标的细化程度一般，对项目整体效益反映不全面。河道整治项目管理制度不够健全。项目未制定年初预算，年中调整预算时根据据实给付原则安排项目资金，项目预算程序不规范。项目资金落实与到位情况良好，资金使用及分配合理。年度内项目完成河道清淤相关工程，工程验收合格，项目实施后河道周边环境大有改观，居民满意度较高。项目绩效评价指标具体分析如下：

（一）项目决策情况分析

该指标主要从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面考察项目决策的规范性、合理性和可行性，共设置 3 个二级指标、6 个三级指标和 10 个四级指标，总分值 15 分。经综合评价，该指标得分 12.7 分。

1. 项目立项

（1）立项依据充分性（2 分）

唐山高新区李各庄河道整治项目主要依据 2018 年《唐山市全域治水清水润城工程工作方案》、唐山高新区《唐山高新区主任办公室会议纪要》（〔2023〕20 号）等文件。根据评

分标准，本指标不扣分，计分 2 分。

（2）立项程序规范性（2 分）

经查阅项目资料，《唐山高新区管委会关于李各庄河汛期内涝与污染防治情况的报告》（唐高呈〔2023〕7 号）中提到为解决河道周边群众反映的内涝积水、源头污染和河茵公寓污染等问题，庆北办事处于 2023 年 5 月委托唐山市水利规划设计研究院出具《唐山市李各庄河（河茵公寓段）应急排涝方案设计》，设计书中提出以修建强排泵点的方式解决内涝问题。该指标扣 1 分，得分 1 分。2023 年 12 月份通过竞争性谈判方式确定唐山怡景市政园林绿化工程有限公司为成交单位，并于 2024 年 2 月 25 日-4 月 6 日期间完成工程施工，2024 年 9 月完成完工审计，最终确定的工程费用 88.65151 万元。庆北办事处根据审计结果申请调整预算资金 89 万元。项目立项程序较为规范，本指标扣 0.2 分，计分 1.8 分。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性。项目设定的绩效目标与项目内容的相关性较高，从本项目立项背景分析，是由于李各庄河底水质不达标被罚款 50 万元，项目实施是为了“对李各庄河底泥污染严重的部分河段实施清淤，确保消灭劣五类水体和黑臭水体，实现全域水质达标”，但目标设置为“优化环境”，不准确；绩效指标中没有将“消灭劣五类水体和黑臭水体，实现全域水质达标”设置为绩效指标，与立项的必要性不吻合。该指

标扣分 0.5 分，计分 2.5 分。

(2) 绩效指标明确性。项目设定的绩效指标分产出、效益、满意度、预算执行率四个一级指标，能够反映和考核项目绩效目标。同时对绩效指标进行了细化，共设置 4 个一级指标、7 个二级指标和 7 个三级指标，其中三级指标中有 5 个定量指标，2 个定性指标，从定量和定性角度对绩效目标进行衡量。设置的部分绩效指标不够全面，效益指标中未考虑生态效益和社会效益，不能全面反映项目实施的效益，仍需进一步细化。该指标扣分 0.6 分，计分 2.4 分。

3. 资金投入

(1) 预算编制科学性。项目年初无预算，年中进行预算调整，调整预算时有高新区庆北办出具的《唐山市审计局高新技术产业开发区分局对李各庄河道清淤工程投资决算审计结果》（唐高审投〔2024〕22 号），预算调整程序较为规范。该指标扣分 1 分，计分 2 分。

(2) 资金分配合理性。经调整预算，项目总预算资金主要依据审计报告审计的工程费用，资金测算依据充分，该指标不扣分，计分 2 分。

(二) 项目过程情况分析

该指标主要从资金管理和组织实施两个方面考察项目组织实施过程的情况。共设置 2 个二级指标、4 个三级指标和 9 个四级指标，总分值 25 分。经综合评价，该指标得分 22.7

分。

1. 资金管理

(1) 资金拨付。①资金到位率。资金到位率=（实际到位资金/预算资金（计划投入资金））*100%。2024年项目实际到位资金：88.65151万元，预算资金：89万元；资金到位率为99.61%，根据评价标准，该指标扣0.3分，计分1.7分。

②资金到位及时性。2024年12月10日高新区财政局对项目单位提出的预算调整申请进行了批复，12月31日资金拨付到项目单位，资金到位及时，该项指标不扣分，计分2分。

(2) 资金使用。①到位资金实际支出率。到位资金实际支出率=（实际支出资金/实际到位资金）*100%，2024年项目实际支出资金：88.65151万元；实际到位资金：88.65151万元；2024年资金实际支出率为100%。按照评价标准，该指标不扣分，计分2分；②资金支出时效性。项目单位庆北办事处向施工单位拨付资金的时间为2024年12月31日，资金拨付较为及时，按照评价标准，该指标不扣分，计分2分；③资金使用合规性。资金为清淤工程款，符合资金申请用途。该指标不扣分，计分2分。

2. 组织实施

(1) 管理制度。高新区庆北办事处制定有《唐山李各庄河道整治施工技术方案》，对施工要求进行了明确，有助于规范施工单位的工程活动。但未提供相应的财务管理制度，该指

标扣 1.5 分，计分 3.5 分。

(2) 过程控制。项目单位高新区庆北办事处为解决河道淤堵给周边居民造成的问题，因地制宜采用定期清淤、雨季排涝等方式疏通河道。清淤工程采用竞争性谈判方式选择施工单位。同时在中标单位施工期间派专人检查施工情况，对施工现场进行拍照或拍摄视频。工程完成后及时组织验收和完工审计，但验收过程没有相应的验收标准，缺少水质是否达标等验收事项。该指标扣分 1 分，计分 9.5 分。

(三) 项目产出情况分析

该指标从产出数量、产出质量和产出时效三个方面考察项目实施的产出情况。共设置 3 个二级指标、5 个三级指标和 5 个四级指标，总分值 35 分。经综合评价，该指标得分 30 分。

1. 产出数量

从项目实施结果来看，2024 年项目共完成李各庄河河茵公寓段涵洞及涵洞下游共 500 米（涵洞长 100 米）河道进行整体清淤整治工作，清淤效果符合合同要求。按照评分标准，该指标不扣分，计分 10 分。

2. 产出质量

根据项目单位提供的《工程竣工验收单》，河道淤泥清理效果达到预期，但清理后水质的达标效果未提供相应证明材料，且验收时未提供验收标准，该项指标扣 5 分，计分 15 分。

3. 产出时效

经查阅项目资料，2024 年河道整治项目涉及的主要内容均在合同期内完成，项目完成及时，该指标不扣分，计分 5 分。

（四）项目效益情况分析

该指标从实施效益和满意度两个方面来考察项目的整体效益。共设置 2 个二级指标、4 个三级指标和 5 个四级指标，总分值 25 分。经综合评价，该指标得分 20.8 分。

1. 实施效益

（1）生态效益。项目实施后，李各庄河河底淤泥得到集中清理，有效改善了水质，完善了城市生态循环系统，对市区生态环境产生了有利影响。根据问卷调查结果，反映该指标的群众满意度为 89.3%，项目单位未提供水质检测结果，该部分扣 2.1 分，该指标计分 3.8 分。

（2）社会效益。项目实施后，确保了李各庄河道畅通，河道泄洪能力进一步增强，河道内涝情况得到缓解，有效保护了河道周边群众的生命财产安全，有效改善了人居环境，优化了水环境，项目取得了良好的社会效益。问卷调查结果反映该指标的群众满意度为 91.2%，该指标扣分 0.5 分，计分 4.5 分。

（3）可持续发展。该项目的实施，有助于改善生态环境，建设资源节约型、环境友好型社会，促进当地经济持续稳定的发展。项目单位逐步健全了后续管理制度，定期对河道清淤，汛期安排抽水作业等措施，促进河道生态环境的持续改善。根

据调查问卷的结果，从被调查对象对河道治理需要改进的意见来看，项目单位对项目实施中的长效机制建立方面还不够重视，治理手段和治理效果不够理想，该指标扣分 1 分，计分 3 分。

2. 满意度

为了解群众对该项目实施结果的满意度，项目组共发放电子和纸质问卷 136 份，发放对象涉及周边居民、日常维护工作人员等。根据调查问卷的结果，项目的群众综合满意度 90.2%，低于 95%的绩效目标，该项目扣分 0.5 分，计分 9.5 分。

五、主要经验做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验做法

在综合评价过程中，2024 年高新区李各庄河道整治项目在实施过程中较为成功的做法主要有：

1. 精准应对暗涵河道痛点，采取组合治理措施。

李各庄河（河茵公寓段）为暗涵式河道，易引发内涝和水质污染问题。2022 年以来，庆北办事处在区生态环境分局指导下，通过启动水泵按需抽水、同步清理淤泥垃圾杂物、聘请专业公司开展水质监测与提升等组合措施，确保污水不进入环城水系，针对性解决了暗涵河道治理难题。

2. 规范项目实施流程管控，保障工程基础质量。

项目通过竞争性谈判方式择优选择施工单位，施工期间安排专人现场监督并留存影像资料，工程完工后及时组织竣工验

收与审计，形成了“招标-施工-验收-审计”的基础管控闭环，保障了清淤工程的实施质量。

（二）存在的问题

在综合评价过程中，庆北办事处在李各庄河道整治项目的问题主要表现在：

1. 缺乏系统性总体规划，治理碎片化且无长效机制。

自 2018 年开展治理以来，项目始终未形成全局性、系统性的统一治理方案，治理工作呈现“碎片化”特征。经过查阅项目单位 2024 年的财务资料，除本次整治项目外，还开展了 145 万元的河道综合治理（河道内污水抽至城市污水管网、秋冬季清理杂草、水质提升等费用）、96.65 万元的应急排涝（汛期排涝泵的运行费和人员费用），年均投入不低于 300 万元治理资金，但多聚焦于污水抽排、杂草清理、应急排涝等短期应急措施，未从源头解决管网建设、行洪断面优化等核心问题，导致淤堵、内涝、水质污染等问题反复出现，陷入“年年治理、年年反复”的恶性循环，治理效果难以持续。

2. 预算编制与管理不规范，资金保障缺乏前瞻性。

一是项目未纳入年度预算，2023 年 5 月已启动设计、招标等前期工作，却未列入 2024 年度初始预算，仅通过年中调整预算方式安排资金，违反财政预算管理规范，存在审计风险。二是预算编制精准度不足，项目预算金额及中标金额为 105.5518 万元，审计金额为 88.65151 万元，审减 16.9 万元，

审计率约为 16%，金额差异较大，且未按年均治理资金需求设定稳定预算额度，资金保障缺乏前瞻性。三是会计核算不规范，项目支出时仍使用已取消的“零余额账户用款额度”会计科目。

3. 绩效目标与指标设置不完善，难以全面反映项目成效。

一是绩效目标表述不准确，项目核心目标是“消灭劣五类水体和黑臭水体，实现全域水质达标”，却笼统设定为“优化环境”，与立项初衷不吻合。二是指标细化与量化不足，数量指标未明确治理核心内容，成本指标未细化分项成本与单位成本，时效指标缺少具体时间节点，效益指标未完整覆盖生态效益、社会效益的量化要求。三是部分关键指标缺乏支撑，产出质量指标中的河道水质合格率、生态效益指标中的水质改善情况，均未提供对应的检测结果证明材料。

4. 组织实施方案缺失，全流程管控存在短板。

项目未制定完整的组织实施方案，未明确组织机构、人员分工、各方职责，以及采购方式确定（监理公司选择方式、施工单位选择方式）、合同管理、资金支出、进度管控、验收方式、风险防控等全流程管控措施，不利于项目高效执行与有序管理，增加了项目按期按质完成的风险。

5. 验收环节不规范，未全面检验项目成效。

一是验收范围不全面，仅开展工程验收，未将水质达标情况纳入验收内容，未从项目解决核心问题的角度检验实施效果。二是验收程序不规范，未按照工程项目要求进行分部分项

验收，缺少明确的验收标准，仅提供工程量确认及三方意见，未明确工程是否符合验收标准的具体说明。

六、有关建议和改进措施

通过综合评价和分析，针对高新区李各庄河道综合治理中存在的问题，我们提出如下建议：

1. 编制系统性总体规划，破解治理碎片化难题。

由唐山高新区管委会牵头，联合水利、环保、住建等部门及第三方专业机构，组建专项工作团队。通过实地勘察、数据复盘、居民访谈等方式，全面排查“淤堵、内涝、水质污染”的根源，制定以“源头控污、生态修复、长效运维”为核心的河道治理总体规划，明确分年度治理重点、资金需求、责任主体，避免治理碎片化与反复治理问题，实现“长治久清”目标。

2. 规范预算管理，提升资金保障与使用效能。

一是强化预算编制的科学性，将河道治理这类常规性、长期性项目纳入年度预算，避免年中追加预算调整，降低审计风险与进度延误风险。二是提高预算编制精准度，依据项目内容、往年治理数据等准确测算资金需求，细化预算科目，提升预算与实际支出的匹配度。三是规范会计核算，严格按照现行会计制度要求，取消已停用的会计科目，确保核算规范准确。四是健全财务管理制度，制定专项财务管理制度，明确资金拨付、使用、审核、监管等流程，保障资金使用合规安全。

3. 优化绩效目标与指标体系，发挥绩效评价导向作用。

一是精准设定绩效目标，确保目标与项目立项初衷一致，明确“消灭劣五类水体和黑臭水体，实现全域水质达标”的核心目标表述。二是细化量化绩效指标，数量指标补充治理核心内容，成本指标细化分项成本与单位成本，时效指标明确具体时间节点，效益指标设定生态效益（如水质达标率）、社会效益（如内涝缓解率）的量化标准。三是完善指标支撑材料，项目完成后及时收集水质检测报告等关键证明材料，确保指标可验证、可考核。

4. 制定完整组织实施方案，强化全流程管控。

项目实施前编制全面的组织实施方案，明确组织机构、人员分工、各方职责，细化采购方式（监理公司、施工单位选择标准与流程）、合同管理、资金支付计划、进度管控节点、风险防控措施等内容。建立过程管控机制，对关键环节严格把控，加强日常监管，确保项目按计划有序推进。

5. 规范验收管理，全面检验项目实施成效。

一是扩大验收范围，将水质达标情况纳入验收核心内容，结合工程验收与水质验收，全面检验项目是否解决核心问题。二是规范验收程序，按照工程项目要求开展分部分项验收，制定明确的验收标准，详细说明工程符合验收标准的具体情况，形成完整的验收资料。

6. 健全长效管理机制，巩固治理成效。

一是建立河道长效运维机制，定期开展清淤、水质监测、

杂草清理等日常维护工作，汛期加强排涝保障，持续改善河道生态环境。二是强化宣传引导，通过多种渠道宣传河道保护知识，发动群众参与监督，树立全民治污、护水的理念，从源头减少污染。三是建立动态调整机制，定期评估治理方案实施效果，结合汛期水质、内涝情况及居民反馈，及时优化调整治理措施。

7. 强化监督考核与结果应用，提升项目管理水平。

一是建立项目实施细则与工作流程，明确日常监督考核责任，严格按照考核标准开展施工质量、进度、资金使用等方面的日常考核，确保考核原始资料完整规范。二是加强绩效评价结果应用，项目完成后深入开展评价调查与分析总结，形成专项报告，将评价结果与后续预算安排、项目优化相结合，建立激励与约束机制，以评促管、提升效能。

七、绩效评价结果应用

高新区庆北办事处应当高度重视绩效评价结果的应用工作，充分发挥绩效评价以评促管效能，积极探索和建立一套与预算管理相结合、多渠道应用评价结果的有效机制，努力提高绩效意识和财政资金使用效益。财政局要结合评价结果，对被评价项目的绩效情况、完成程度和存在的问题与建议加以综合分析，建立评价结果在部门预算安排中的激励与约束机制，逐步发挥绩效评价工作的应有作用。

八、其他需要说明的问题

本评价报告使用者应注意以下其他事项对评价结论的影响：

本报告基础资料由高新区庆北办事处提供，其真实性和完整性由提供单位负责；评价工作组的责任是保证本评价工作全过程的严肃与公平，得出客观公正的评价结论。

本次评价工作是在评价领导小组和项目实施单位的配合下完成的，评价小组具体实施评价工作和撰写评价报告。评价报告及结论可能受评价人员对项目的了解程度、专业知识和评价能力的限制。

以上其他事项可能对评价结果产生不确定的影响，提请评价报告使用者予以关注。

九、附件

（一）附表

附表 1：唐山高新区 2024 年度李各庄河道整治项目绩效评价指标体系

附表 2：唐山高新区 2024 年度李各庄河道整治项目绩效评分表

附表 3：唐山高新区 2024 年度李各庄河道整治项目调查问卷

（二）其他资料

唐山高新区 2024 年度李各庄河道整治项目绩效评价支撑材料

附表1：唐山高新区2024年度李各庄河道整治项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则
决策 (15分)	项目立项 (4分)	立项依据 (2分)	立项依据充分性	2	项目立项是否符合国家法律法规，是否与国家相关政策主管部门职责相关性，是否与财政支持范围一致，用以反映和考核项目立项依据情况。	项目立项符合国家法律法规和相关政策。(1分) 立项与国家相关政策主管部门职责相关、与财政支持范围一致。(1分)	
		立项程序 (2分)	立项程序规范性	2	项目申请、审批是否规范，事前是否已经过必要的集体决策，用以反映和考核项目立项的规范情况。	1.事前已经过必要的集体决策；(1分) 2.审批文件符合有关要求(1分)	按优、良、中、差四个档次。
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	绩效目标合理性	3	1.项目是否有绩效目标。 2.项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性。 3.项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。 4.项目绩效目标是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	1.项目具有明确的绩效目标，绩效目标与实际工作内容相关(1分) 2.预期产出效益和效果符合正常的业绩水平、与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。(2分)	按优、良、中、差四个档次。
		绩效指标明确性 (3分)	绩效指标清晰性	1	项目绩效指标是否清晰、细化、可衡量，用以反映和考核项目绩效目标的明确性情况。	绩效指标清晰。(1分)	按优、良、中、差四个档次。
			绩效指标细化性	1		将绩效目标分解、细化为具体的绩效指标。(1分)	按优、良、中、差四个档次。
	绩效指标可衡量性		1	绩效目标可衡量。(1分)		按优、良、中、差四个档次。	
	资金投入 (5分)	预算编制科学性 (3分)	预算编制依据科学性	1.5	项目预算编制有相关依据。	年初预算编制依据充分。(1.5分)	按优、良、中、差四个档次。
			预算编制合理性	1.5	1.项目预算内容是否与项目内容匹配。 2.项目预算额度测算依据是否充分。 3.项目预算确定的预算金额与工作任务是否相匹配。	1.项目预算内容与项目内容匹配。(0.5分) 2.项目预算额度测算依据充分。(0.5分) 3.项目预算确定的预算金额与工作任务相匹配。(0.5分)	按优、良、中、差四个档次。
		资金分配合理性 (2分)	分配标准合理性	1	预算资金在各项目间的分配依据是否合理，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性。	项目资金分配有合理的依据。(1分)	按优、良、中、差四个档次。
			分配资金量的合理性	1	预算资金在各项目的分配额度是否合理，用以反映和考核项目预算资金分配结果的合理性。	项目资金分配与项目实际相匹配。(1分)	按优、良、中、差四个档次。

附表1：唐山高新区2024年度李各庄河道整治项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则
过程 (25分)	资金管理 (10分)	资金到位情况 (4分)	资金到位率	2	资金到位率=实际到位资金数额/预算资金数额×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	根据资金到位率结果确定。	资金到位率达到100%，得2分，不足100%时，按比例扣分。
			资金到位及时性	2	资金是否在约定期限内拨付到位，用以反映预算资金的到位及时性。	财政部门在收到项目单位资金申请后，在一定期限内内容审核完成并将项目资金拨付到项目单位。（2分）	按优、良、中、差四个档次。
		资金使用情况 (6分)	资金支出率	2	到位资金实际支出率=实际支出资金/实际到位资金*100%，用以考核项目资金支出情况。	根据资金实际支出率确定。	到位资金实际支出率=100%得2分，到位资金实际支出率低于100%时按比例扣分。
			资金支出时效性	2	项目实施中是否按期支付项目资金，用以反映和考核项目资金支出的及时性。	项目单位及时支付项目资金。（2分）	按优、良、中、差四个档次。
			资金使用合规性	2	是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 符合财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；（0.5分） 2. 资金的拨付有完整的审批程序和手续；（0.5分） 3. 符合项目预算批复或合同规定的用途；（0.5分） 4. 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（0.5分）	按优、良、中、差四个档次。
	组织实施 (15分)	管理制度 (5分)	管理制度健全性	3	业务部门管理制度是否合法、合规。	业务部门管理制度健全。（2分）	按优、良、中、差四个档次。
			管理制度合规性	2	业务部门是否已制定相应的财务管理制度、业务管理制度等。	业务部门管理制度健全。（2分）	按优、良、中、差四个档次。
		过程控制 (10分)	资料完整性	5	项目资料是否齐全，归档是否及时。	资料齐全且归档及时。（5分）	按优、良、中、差四个档次。
			过程规范性	5	项目实施过程是否规范。	项目实施过程规范。（5分）	按优、良、中、差四个档次。

附表1：唐山高新区2024年度李各庄河道整治项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则
产出 (35分)	产出数量 (10分)	河道治理完成 情况 (5分)	河道治理长度	5	项目实施过程中是否完成项目预算中确定长度的河道整治，用以反映和考核项目的产出情况。	河道治理的长度。	按优、良、中、差四个档次。
		河道清淤完成 情况 (5分)	河底淤泥清理数量	5	项目实施过程中是否对河道内的淤泥进行清理，用以反映和考核项目的产出情况。	清理淤泥的数量。	按优、良、中、差四个档次。
	产出质量 (20分)	河道治理工程 质量 (15分)	工程合格率	15	项目实施过程中河道整治工程的整体质量，用以反映和考核项目内工程的完成质量。	工程的验收合格率。	按优、良、中、差四个档次。
		河道水质 (5分)	河道水质合格率	5	项目实施后河流断面水质检测结果是否达标，用以考核和反映水质质量。	水质检测结果。	按优、良、中、差四个档次。
	产出时效 (5分)	完成及时性 (5分)	工程完成及时性	5	项目实施中是否按期完成河道整治工作，用以反映和考核项目完成的及时程度。	及时完成河道整治的各项工作。	按优、良、中、差四个档次。
效益 (25分)	实施效益 (15分)	生态效益 (6分)	生态环境改善	3	通过调查问卷了解项目实施是否改善了河道周围的生态环境、市容市貌，用以反映和考核项目实施的生态效益。	根据问卷结果确定。	满意度 \geq 95%，得5分，低于90%，按比例扣分。
			河道水质改善	3	根据水质检测报告了解项目实施是否有效改善了河道内的水质，用以反映和考核项目实施的生态效益。	根据水质检测报告确定。	根据水质检测报告确定。水质达标，得3分，否则不得分。
		社会效益 (5分)	生活环境改善	5	通过调查问卷了解项目实施是否改善河道周围的生活环境，用以反映和考核项目实施的社会效益。	根据问卷结果确定。	满意度 \geq 95%，得5分，低于90%，按比例扣分。
	可持续发展 (4分)	可持续发展	4	项目实施是否建立保持河道生态环境的长效机制，用以反映和考核项目实施的可持续影响。	具有保持河道环境卫生的长效机制。	按优、良、中、差四个档次。	
满意度 (10分)	服务质量满意度 (10分)	群众满意度	10	通过调查问卷了解项目实施后河道周边居民的满意度，用以反映和考核项目实施的群众满意度。	根据群众满意度确定。	群众满意度 \geq 95%，得10分，低于95%，按比例扣分。	

附表2：唐山高新区2024年度李各庄河道整治项目绩效评价打分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分	扣分原因
决策 (15分)	项目立项 (4分)	立项依据 (2分)	立项依据充分性	2	项目立项是否符合国家法律法规，是否与国家相关政策主管部门职责相关性，是否与财政支持范围一致，用以反映和考核项目立项依据情况。	项目立项符合国家法律法规和相关政策。(1分) 立项与国家相关政策主管部门职责相关、与财政支持范围一致。(1分)		2	
		立项程序 (2分)	立项程序规范性	2	项目申请、审批是否规范，事前是否已经过必要的集体决策，用以反映和考核项目立项的规范情况。	1.事前已经过必要的集体决策；(1分) 2.审批文件符合有关要求(1分)	按优、良、中、差四个档次。	1.8	未纳入年度预算
	绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	绩效目标合理性	3	1.项目是否有绩效目标。 2.项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性。 3.项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。 4.项目绩效目标是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	1.项目具有明确的绩效目标,绩效目标与实际工作内容相关(1分) 2.预期产出效益和效果符合正常的业绩水平、与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。(2分)	按优、良、中、差四个档次。	2.5	全面细化量化不足
		绩效指标明确性 (3分)	绩效指标清晰性	1	项目绩效指标是否清晰、细化、可衡量，用以反映和考核项目绩效目标的明确性情况。	绩效指标清晰。(1分)	按优、良、中、差四个档次。	0.8	全面细化量化不足
			绩效指标细化性	1		将绩效目标分解、细化为具体的绩效指标。(1分)	按优、良、中、差四个档次。	0.8	全面细化量化不足
	绩效指标可衡量性		1	绩效目标可衡量。(1分)		按优、良、中、差四个档次。	0.8	全面细化量化不足	
	资金投入 (5分)	预算编制科学性 (3分)	预算编制依据科学性	1.5	项目预算编制有相关依据。	年初预算编制依据充分。(1.5分)	按优、良、中、差四个档次。	1	
			预算编制合理性	1.5	1.项目预算内容是否与项目内容匹配。 2.项目预算额度测算依据是否充分。 3.项目预算确定的预算金额与工作任务是否相匹配。	1.项目预算内容与项目内容匹配。(0.5分) 2.项目预算额度测算依据充分。(0.5分) 3.项目预算确定的预算金额与工作任务相匹配。(0.5分)	按优、良、中、差四个档次。	1	未列入年初预算
		资金分配合理性 (2分)	分配标准合理性	1	预算资金在各项目间的分配依据是否合理，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性。	项目资金分配有合理的依据。(1分)	按优、良、中、差四个档次。	1	
			分配资金量的合理性	1	预算资金在各项目的分配额度是否合理，用以反映和考核项目预算资金分配结果的合理性。	项目资金分配与项目实际相匹配。(1分)	按优、良、中、差四个档次。	1	

附表2：唐山高新区2024年度李各庄河道整治项目绩效评价打分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分	扣分原因
过程 (25分)	资金管理 (10分)	资金到位情况 (4分)	资金到位率	2	资金到位率=实际到位资金数额/预算资金数额×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	根据资金到位率结果确定。	资金到位率达到100%，得2分，不足100%时，按比例扣分。	1.7	资金到位率=886515.1/89
			资金到位及时性	2	资金是否在约定期限内拨付到位，用以反映预算资金的到位及时性。	财政部门在收到项目单位资金申请后，在一定期限内内容审核完成并将项目资金拨付到项目单位。（2分）	按优、良、中、差四个档次。	2	
		资金使用情况 (6分)	资金支出率	2	到位资金实际支出率=实际支出资金/实际到位资金*100%，用以考核项目资金支出情况。	根据资金实际支出率确定。	到位资金实际支出率=100%得2分，到位资金实际支出率低于100%时按比例扣分。	2	
			资金支出时效性	2	项目实施中是否按期支付项目资金，用以反映和考核项目资金支出的及时性。	项目单位及时支付项目资金。（2分）	按优、良、中、差四个档次。	2	
			资金使用合规性	2	是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.符合财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；（0.5分） 2.资金的拨付有完整的审批程序和手续；（0.5分） 3.符合项目预算批复或合同规定的用途；（0.5分） 4.不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（0.5分）	按优、良、中、差四个档次。	2	
			管理制度健全性	3	业务部门管理制度是否合法、合规。	业务部门管理制度合法、合规。（3分）	按优、良、中、差四个档次。	2	管理制度不健全
	组织实施 (15分)	管理制度 (5分)	管理制度合规性	2	业务部门是否已制定相应的财务管理制度、业务管理制度等。	业务部门管理制度健全。（2分）	按优、良、中、差四个档次。	1.5	管理制度不健全
			资料完整性	5	项目资料是否齐全，归档是否及时。	资料齐全且归档及时。（5分）	按优、良、中、差四个档次。	5	
		过程控制 (10分)	过程规范性	5	项目实施过程是否规范。	项目实施过程规范。（5分）	按优、良、中、差四个档次。	4.5	验收不够规范

附表2：唐山高新区2024年度李各庄河道整治项目绩效评价打分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分	扣分原因
产出 (35分)	产出数量 (10分)	河道治理完成 情况 (5分)	河道治理长度	5	项目实施过程中是否完成项目预算中确定长度的河道整治，用以反映和考核项目的产出情况。	河道治理的长度。	按优、良、中、差四个档次。	5	
		河道清淤完成 情况 (5分)	河底淤泥清理数量	5	项目实施过程中是否对河道内的淤泥进行清理，用以反映和考核项目的产出情况。	清理淤泥的数量。	全部完成淤泥清理得5分，未完成按比例扣分	5	
	产出质量 (20分)	河道治理工程 质量 (15分)	工程合格率	15	项目实施过程中河道整治工程的整体质量，用以反映和考核项目内工程的完成质量。	工程的验收合格率。	按优、良、中、差四个档次。	14	缺乏评价标准
		河道水质 (5分)	河道水质合格率	5	项目实施后河流断面水质检测结果是否达标，用以考核和反映水质质量。	水质检测结果。	按优、良、中、差四个档次。	1	未提供水质检测报告
	产出时效 (5分)	完成及时性 (5分)	工程完成及时性	5	项目实施中是否按期完成河道整治工作，用以反映和考核项目完成的及时程度。	及时完成河道整治的各项工作。	按优、良、中、差四个档次。	5	
效益 (25分)	实施效益 (15分)	生态效益 (6分)	生态环境改善	3	通过调查问卷了解项目实施是否改善了河道周围的生态环境、市容市貌，用以反映和考核项目实施的生态效益。	根据问卷结果确定。	满意度 \geq 95%，得5分，低于90%，按比例扣分。	2.8	
			河道水质改善	3	根据水质检测报告了解项目实施是否有效改善了河道内的水质，用以反映和考核项目实施的生态效益。	根据水质检测报告确定。	根据水质检测报告确定。水质达标，得3分，否则不得分。	1	未提供水质检测报告
		社会效益 (5分)	生活环境改善	5	通过调查问卷了解项目实施是否改善河道周围的生活环境，用以反映和考核项目实施的社会效益。	根据问卷结果确定。	满意度 \geq 95%，得5分，低于90%，按比例扣分。	4.5	
		可持续发展 (4分)	可持续发展	4	项目实施是否建立保持河道生态环境的长效机制，用以反映和考核项目实施的可持续影响。	具有保持河道环境卫生的长效机制。	按优、良、中、差四个档次。	3	未建立长效机制
	满意度 (10分)	服务质量满意度 (10分)	群众满意度	10	通过调查问卷了解项目实施后河道周边居民的满意度，用以反映和考核项目实施的群众满意度。	根据群众满意度确定。	群众满意度 \geq 95%，得10分，低于95%，按比例扣分。	9.5	
合计								86.2	

附件 3：唐山高新区 2024 年度李各庄河道整治项目调查问卷

您好!我们是高新区财政局绩效评价组，正在对 2024 年唐山高新区李各庄河道整治项目的群众满意度情况进行调查。调查的主要目的是了解河道治理效果、群众满意度等情况，以便及时改进工作。请您如实填写问卷，感谢您的认真参与，积极配合，祝您生活愉快!

Q1、您知道本地在开展“李各庄河道清淤”创建工作?(单选)

A 知道的，非常清楚 B 听说过，但不太清楚 C 不知道(跳问 Q3)

Q2、请问您通过哪些途径了解到相关信息的?(可多选、乱序)

A 报纸、杂志 B 广播、电台 C 电视 D 互联网 E 手机 F 标语、横幅、宣传栏等 G 其他途径(请注明)

Q3、您对本河道水质是否满意?

A 满意 B 基本满意 C 不满意

Q4、您对河道设施完整是否满意?

A 满意 B 基本满意 C 不满意

Q5、您对河岸景观是否满意?

A 满意 B 基本满意 C 不满意

Q6、您对河边环境是否满意?

A 满意 B 基本满意 C 不满意

Q7、与上年相比，本地的水环境状况变化是否满意?

A 满意 B 基本满意 C 不满意

Q8、您对河道管理部门一年来在水环境治理方面的工作成效满意吗?

A 满意 B 基本满意 C 不满意

Q9 您对河道实行的“河长制”管理满意吗？

A 满意 B 基本满意 C 不满意

Q10、为了本河道变得更美丽，请您提出宝贵的意见建议。